

Na temelju članka 5. stavka 1. Zakona o jedinstvenom tijelu vještačenja (Narodne novine, br. 85/2014), Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj _____ 2018. godine donijela

**UREDBU
O IZMJENAMA I DOPUNAMA
UREDBE O METODOLOGIJAMA VJEŠTAČENJA**

Članak 1.

U Uredbi o metodologijama vještačenja (Narodne novine, br. 67/2017), u članku 2. stavku 1. točka b) mijenja se i glasi:

“b) u postupcima za ostvarivanje prava prema propisima o hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata i članovima njihovih obitelji, postojanje uzročne veze: između smrti hrvatskog branitelja iz Domovinskog rata uslijed bolesti, pogoršanja ili pojave bolesti i njegova sudjelovanja u obrani suvereniteta Republike Hrvatske, između samoubojstva hrvatskog branitelja iz Domovinskog rata i psihičke bolesti uzrokovane sudjelovanjem u obrani suvereniteta Republike Hrvatske, te između smrti hrvatskog ratnog vojnog invalida iz Domovinskog rata (u daljnjem tekstu: HRVI) I. skupine s priznatim pravom na doplatu za njegu i pomoć druge osobe i rane ili ozljede zadobivene u obrani suvereniteta Republike Hrvatske, kao i činjenica da je umro uslijed bolesti koja je nastala kao posljedica oštećenja organizma uslijed rane ili ozljede na temelju koje mu je bio priznat status HRVI I. skupine, uzrok i postotak oštećenja organizma HRVI, stupanj potrebe za njegom i pomoći druge osobe, stupanj ortopedskog doplatka, nesposobnost za privređivanje, potreba za doplatkom za pripomoć u kući, oštećenje organizma HRVI II. do IV. skupine nastalo kao posljedica sudjelovanja u obrani suvereniteta Republike Hrvatske za koje je potrebna prilagodba osobnog automobila, postojanje oštećenja organizma kao osnove za podnošenje zahtjeva za utvrđivanje novog postotka oštećenja organizma te činjenice je li rana, ozljeda, bolest, pogoršanje bolesti, odnosno pojava bolesti kod hrvatskog branitelja neposredna posljedica sudjelovanja u Domovinskom ratu kao osnove za podnošenje zahtjeva za ostvarivanje prava na zdravstvenu zaštitu hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata koja nisu utvrđena kao standard prava iz obveznog zdravstvenog osiguranja“.

Stavak 6. mijenja se i glasi:

„(6) U postupcima medicinskog vještačenja hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji, kao i revizije nalaza i mišljenja vijeća vještaka u prvom stupnju u postupcima ostvarivanja prava hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji, primjenjuje se ova Uredba i propis o hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata i članovima njihovih obitelji. Revizija ocjene radne sposobnosti prema propisima o hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata i članovima njihovih obitelji obavlja se na način i u postupku predviđenom tim propisima.“.

Članak 2.

U članku 3. stavku 3. riječi: „s najmanje deset godina radnog iskustva u struci“ zamjenjuju se riječima: „s najmanje deset godina radnog iskustva u liječničkoj praksi“.

Iza stavka 9. dodaje se novi stavak 10. koji glasi:

„(10) Vještak koji je bio u sastavu vijeća vještaka ili vijeća viših vještaka koje je dalo nalaz i mišljenje odnosno obavilo reviziju nalaza i mišljenja u postupku donošenja prvostupanjskog rješenja u predmetu ostvarivanja prava hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji ne može biti u sastavu vijeća viših vještaka koji vještače u drugostupanjskom postupku po žalbi.“.

Dosadašnji stavci 10. i 11. postaju stavci 11. i 12.

Članak 3.

U članku 7. stavak 4. mijenja se i glasi:

„(4) Obrazac 2-IN za osiguranika u radnom odnosu i s njim izjednačenim osiguranicima ispunjava poslodavac. Obrazac 2-IN za osiguranika koji nije zaposlen te za sve ostale kategorije osiguranika koji su osigurani u obveznom mirovinskom osiguranju ispunjava vještak Zavoda iz redova diplomiranih socijalnih radnika ili magistara socijalnog rada.“.

U stavku 5. riječi: „u radnom odnosu“ zamjenjuju se riječima: „u obveznom mirovinskom osiguranju“.

Članak 4.

Članak 12. mijenja se i glasi:

„(1) Nadležna ustrojstvena jedinica Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje koja vodi postupak za ostvarivanje prava na temelju smanjenja radne sposobnosti uz preostalu radnu sposobnost, djelomičnog gubitka radne sposobnosti ili potpunog gubitka radne sposobnosti, odnosno profesionalne ili opće nesposobnosti za rad prema posebnim propisima, prikuplja podatke o svojstvu osobe koja se vještači, mirovinskom stažu i druge podatke, provjerava jesu li Obrazac 1-IN i Obrazac 2-IN formalno ispravno popunjeni, tj. je li Obrazac 1-IN ovjeren i potpisan od doktora medicine i stranke, a Obrazac 2-IN od poslodavca, je li naveden naziv zdravstvene ustanove, datum pisanja obrasca i OIB osobe, opći podaci o osiguraniku te je li dostavljena sva navedena medicinska dokumentacija.

(2) Nadležna ustrojstvena jedinica Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje koja vodi postupak za ostvarivanje prava na temelju smanjenja radne sposobnosti uz preostalu radnu sposobnost, djelomičnog gubitka radne sposobnosti ili potpunog gubitka radne sposobnosti, odnosno profesionalne ili opće nesposobnosti za rad, primljeni Obrazac 1-IN doktora medicine zajedno sa svim prikupljenim podacima iz članka 7. ove Uredbe i svim ranijim nalazima i mišljenjima dostavlja Zavodu uz zahtjev za vještačenje u kojem se jasno navodi u svrhu ostvarivanja kojih prava je potrebno provesti postupak vještačenja te koje je činjenice u postupku potrebno utvrditi.

(3) Vijeće vještaka Zavoda ispituje je li Obrazac 1-IN u skladu s člankom 7. i člancima 8. do 11. ove Uredbe, a u slučaju primjene članka 14. stavka 10. ove Uredbe, je li inozemna medicinska dokumentacija obrađena i dostavljena u skladu s uredbama Europske unije o koordinaciji sustava socijalne sigurnosti i međunarodnim ugovorima o socijalnom osiguranju.

(4) Ako je u postupku vještačenja potrebno obaviti uvid u cjelokupnu raniju medicinsku dokumentaciju, Zavod će to zatražiti od podnositelja zahtjeva za vještačenje.“.

Članak 5.

U članku 14. stavku 1. druga rečenica mijenja se i glasi: „Poziv na pregled upućuje se osiguraniku s dostavnicom prema pravilima za osobnu dostavu s upozorenjem da je obavezan u navedeno vrijeme javiti se vještaku Zavoda radi pregleda.“.

U stavku 10. ispred riječi: „vijeće vještaka“ dodaju se riječi: „vještak ili“.

Članak 6.

U članku 15. stavku 9. riječi: „Vijeće vještaka“ zamjenjuje se riječima: „Vještak ili vijeće vještaka“, a riječ: „nalaz“ s riječju: „nalaza“.

Članak 7.

U članku 22. iza stavka 4. dodaje se stavak 5. koji glasi:

„(5) Tijelo koje je zatražilo vještačenje će dostaviti ovjerenu presliku obrasca „Nalaz i mišljenje o težini i vrsti invaliditeta – oštećenja funkcionalnih sposobnosti“ iz stavka 4. ovoga članka na zahtjev drugog tijela nadležnog za priznavanje prava iz područja socijalne skrbi, zdravstvenog i mirovinskog osiguranja iz članka 21. ove Uredbe, ukoliko drugo tijelo ocijeni da je u postupku ostvarivanja prava iz tog područja potrebno provesti vještačenje.“.

Članak 8.

U članku 23. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi:

„(2) Status osobe s invaliditetom ima osoba koja je upisana u Hrvatski registar o osobama s invaliditetom.“.

Dosadašnji stavak 2. koji postaje stavak 3. mijenja se i glasi:

„(3) Osim osobe iz stavka 2. ovog članka, status osobe s invaliditetom ima osoba (starija od 15 godina) kojoj je u postupku vještačenja utvrđeno barem jedno oštećenje iz Liste I i najmanje stupanj 1. iz Liste težine i vrste invaliditeta – oštećenja funkcionalnih sposobnosti.“.

U dosadašnjim stavcima 3. i 4. koji postaju stavci 4. i 5. brojka: „2“ zamjenjuje se brojkom: „3“.

Dosadašnji stavak 5. postaje stavak 6.

Članak 9.

Članak 25. mijenja se i glasi:

„(1) Nalaz i mišljenje o činjenicama iz članka 2. stavka 1. točke b) ove Uredbe u prvostupanjskom upravnom postupku daje vijeće vještaka po pisanom zahtjevu prvostupanjskog tijela i vijeće viših vještaka u postupku revizije nalaza i mišljenja vijeća vještaka nakon donesenog nalaza i mišljenja vijeća vještaka, a prije donošenja prvostupanjskog rješenja prema propisu o hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata i članovima njihovih obitelji.

(2) Nalaz i mišljenje o činjenicama iz članka 2. stavka 1. točke b) ove Uredbe u drugostupanjskom upravnom postupku prema propisu o hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata i članovima njihovih obitelji daje vijeće viših vještaka po pisanom zahtjevu ministarstva nadležnog za hrvatske branitelje.

(3) Nalaz i mišljenje o činjenicama iz članka 2. stavka 1. točke c) ove Uredbe u prvostupanjskom upravnom postupku daje vijeće vještaka po pisanom zahtjevu prvostupanjskog tijela, a u drugostupanjskom upravnom postupku i u postupku revizije prema propisima o zaštiti vojnih i civilnih invalida rata vijeće viših vještaka po pisanom zahtjevu ministarstva nadležnog za hrvatske branitelje.“.

Članak 10.

U članku 26. stavci 3., 4. i 5. mijenjaju se i glase:

„(3) U prvostupanjskim i drugostupanjskim postupcima prema propisu o hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata i članovima njihovih obitelji, vijeća vještaka iz članka 25. ove Uredbe daju nalaz i mišljenje na osnovi medicinske i druge dokumentacije koja se nalazi u dostavljenom spisu upravnog predmeta te stručne procjene ovlaštene zdravstvene ustanove o uzroku oštećenja organizma radi ostvarivanja statusa HRVI po osnovi bolesti, pogoršanja bolesti odnosno pojave bolesti kao posljedice sudjelovanja u obrani suvereniteta Republike Hrvatske.

(4) U prvostupanjskim i drugostupanjskim postupcima prema propisu o zaštiti vojnih i civilnih invalida rata vijeća vještaka iz članka 25. ove Uredbe daju nalaz i mišljenje na osnovi medicinske i druge dokumentacije koja se nalazi u dostavljenom spisu upravnog predmeta.

(5) U prvostupanjskom postupku prema propisu o hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata i članovima njihovih obitelji vijeće vještaka donosi nalaz i mišljenje isključivo nakon neposrednog pregleda hrvatskog branitelja iz Domovinskog rata ili HRVI, osim u postupku utvrđivanja činjenica o uzroku smrti hrvatskog branitelja iz Domovinskog rata radi ostvarivanja statusa člana obitelji smrtno stradalog hrvatskog branitelja iz Domovinskog rata.“.

Iza stavka 5. dodaju se stavci 6. i 7. koji glase:

„(6) U prvostupanjskom postupku prema propisu o hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata i članovima njihovih obitelji vijeće viših vještaka prilikom obavljanja revizije nalaza i mišljenja vijeća vještaka donosi nalaz i mišljenje isključivo nakon neposrednog pregleda

hrvatskog branitelja iz Domovinskog rata ili HRVI odnosno nakon neposrednog vještačenja u kojem sudjeluje stranka u sljedećim slučajevima:

- a) kada je vijeće vještaka oštećenje organizma ocijenilo sa 100% do 80%
- b) u postupku ostvarivanja prava na doplatu za njegu i pomoć druge osobe ili
- c) kada vijeće viših vještaka ocijeni da je neposredan pregled potreban.

(7) U prvostupanjskim postupcima prema propisu o zaštiti vojnih i civilnih invalida rata vijeće vještaka daje nalaz i mišljenje nakon obveznog osobnog pregleda, odnosno uz sudjelovanje osobe koja se vještači.“.

Članak 11.

U članku 27. stavak 2. mijenja se i glasi:

„(2) U drugostupanjskom postupku prema propisu o hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata i članovima njihovih obitelji, povodom izjavljene žalbe na prvostupanjsko rješenje vijeće viših vještaka donosi nalaz i mišljenje isključivo nakon neposrednog pregleda hrvatskog branitelja iz Domovinskog rata ili HRVI odnosno nakon neposrednog vještačenja u kojem sudjeluje stranka.“.

Stavak 3. briše se.

Članak 12.

U članku 29. stavak 1. mijenja se i glasi:

„(1) Vijeća vještaka iz članka 25. ove Uredbe daju nalaz i mišljenje u postupcima za ostvarivanje prava na temelju propisa o pravima hrvatskih branitelja na obrascima:

- „Nalaz i mišljenje vijeća vještaka o uzroku smrti hrvatskog branitelja iz Domovinskog rata“
- „Nalaz i mišljenje vijeća viših vještaka u postupku revizije o uzroku smrti hrvatskog branitelja iz Domovinskog rata“
- „Nalaz i mišljenje vijeća viših vještaka o uzroku smrti hrvatskog branitelja iz Domovinskog rata“
- „Nalaz i mišljenje vijeća vještaka o postojanju rane, ozljede, bolesti, postotka oštećenja, potrebi njege i pomoći druge osobe, o razvrstavanju u stupanj oštećenja i stupanj ortopedskog dodatka hrvatskog branitelja iz Domovinskog rata“
- „Nalaz i mišljenje vijeća viših vještaka u postupku revizije o postojanju rane, ozljede, bolesti, postotka oštećenja, potrebi njege i pomoći druge osobe, o razvrstavanju u stupanj oštećenja i stupanj ortopedskog dodatka hrvatskog branitelja iz Domovinskog rata“
- „Nalaz i mišljenje vijeća viših vještaka o postojanju rane, ozljede, bolesti, postotka oštećenja, potrebi njege i pomoći druge osobe, o razvrstavanju u stupanj oštećenja i stupanj ortopedskog dodatka hrvatskog branitelja iz Domovinskog rata“
- „Nalaz i mišljenje vijeća vještaka o potrebi pripomoći u kući – doplatka“
- „Nalaz i mišljenje vijeća viših vještaka u postupku revizije o potrebi pripomoći u kući – doplatka“
- „Nalaz i mišljenje vijeća viših vještaka o potrebi pripomoći u kući – doplatka“
- „Nalaz i mišljenje vijeća vještaka o oštećenju organizma na osnovi kojeg se može podnijeti zahtjev za utvrđivanje novog postotka oštećenja organizma“
- „Nalaz i mišljenje vijeća viših vještaka u postupku revizije o oštećenju organizma na osnovi kojeg se može podnijeti zahtjev za utvrđivanje novog postotka oštećenja organizma“

- „Nalaz i mišljenje vijeća viših vještaka o oštećenju organizma na osnovi kojeg se može podnijeti zahtjev za utvrđivanje novog postotka oštećenja organizma“
- „Nalaz i mišljenje vijeća vještaka o sposobnosti za privređivanje“
- „Nalaz i mišljenje vijeća viših vještaka u postupku revizije o sposobnosti za privređivanje“
- „Nalaz i mišljenje vijeća viših vještaka o sposobnosti za privređivanje“
- „Nalaz i mišljenje vijeća vještaka o ostvarivanju prava na zdravstvenu zaštitu koja nisu utvrđena kao standard prava iz obveznog zdravstvenog osiguranja“
- „Nalaz i mišljenje vijeća viših vještaka u postupku revizije o ostvarivanju prava na zdravstvenu zaštitu koja nisu utvrđena kao standard prava iz obveznog zdravstvenog osiguranja“
- „Nalaz i mišljenje vijeća viših vještaka o ostvarivanju prava na zdravstvenu zaštitu koja nisu utvrđena kao standard prava iz obveznog zdravstvenog osiguranja“
- „Nalaz i mišljenje vijeća vještaka o oštećenju organizma HRVI II. do IV. skupine nastalom kao posljedica sudjelovanja u obrani suvereniteta Republike Hrvatske za koje je potrebna prilagodba osobnog automobila“
- „Nalaz i mišljenje vijeća viših vještaka u postupku revizije o oštećenju organizma HRVI II. do IV. skupine nastalom kao posljedica sudjelovanja u obrani suvereniteta Republike Hrvatske za koje je potrebna prilagodba osobnog automobila“
- „Nalaz i mišljenje vijeća viših vještaka o oštećenju funkcije ekstremiteta ili oštećenju kralježnice ili drugih organa čije oštećenje utječe na funkciju ekstremiteta odnosno o oštećenju vida HRVI iz Domovinskog rata II. do IV. skupine“.

Članak 13.

U članku 55. riječi: „korisnika zajamčene minimalne naknade“ zamjenjuju se riječima: „hrvatskog branitelja iz Domovinskog rata ili korisnika obiteljske invalidnine koji je korisnik novčane naknade za nezaposlene hrvatske branitelje iz Domovinskog rata i članove njihovih obitelji ostvarene prema propisu kojim se uređuju prava hrvatskih branitelja i članova njihovih obitelji ili zajamčene minimalne naknade“.

Članak 14.

Iza članka 55. dodaje se članak 55.a koji glasi:

„Članak 55.a

Vijeća vještaka iz članka 25. ove Uredbe daju nalaz i mišljenje o potrebi HRVI II. do IV. skupine za prilagodbu osobnog automobila, odnosno je li oštećenje organizma HRVI II. do IV. skupine za koje se traži prilagodba osobnog automobila nastalo kao posljedica sudjelovanja u obrani suvereniteta Republike Hrvatske te je li za konkretno oštećenje organizma HRVI II. do IV. skupine potrebna prilagodba osobnog automobila, sukladno utvrđenim kriterijima medicinske znanosti.“.

Članak 15.

U članku 63. stavku 4. riječi: „zaključalo svoj nalaz u bazi podataka medicinskog vještačenja, ukoliko je nalaz pisan u bazi medicinskog vještačenja „, brišu se.

U stavku 5. riječi: „i zaključalo nalaz u bazi podataka medicinskog vještačenja“ brišu se.

Članak 16.

U članku 66. stavku 4. točka a) mijenja se i glasi:

„a) podatke o ranije ostvarenom pravu“.

Članak 17.

Iza članka 69. dodaje se članak 69.a koji glasi:

„Članak 69.a

Nalaz i mišljenje vijeća viših vještaka donesen u drugostupanjskom postupku dostavlja se tijelu koje je zatražilo vještačenje, u jednom primjerku.“.

Članak 18.

U cijelom tekstu Uredbe o metodologijama vještačenja (Narodne novine, br. 67/17) riječi: „propisi o pravima hrvatskih branitelja“ u određenom broju i padežu zamjenjuju se riječima: „propisi o hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata i članovima njihovih obitelji“ u odgovarajućem broju i padežu, riječi: „Zakon o pravima hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji“ u određenom broju i padežu, zamjenjuju se riječima: „Zakon o hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata i članovima njihovih obitelji“ u odgovarajućem broju i padežu, a riječi „ministarstvo nadležno za branitelje“ u određenom broju i padežu zamjenjuju se riječima: „ministarstvo nadležno za hrvatske branitelje“ u odgovarajućem broju i padežu.

Članak 19.

U Prilogu 3. LISTA OŠTEĆENJA ORGANIZMA – LISTA I koji je sastavni dio Uredbe o metodologijama vještačenja (Narodne novine, br. 67/17), u GLAVI III MOZAK, MOŽDANO DEBLO I LEDNA MOŽDINA točka 4. mijenja se i glasi:

„4. Potpuna motorna uzetost jedne strane tijela, paraplegije----- 100%“.

Članak 20.

U Prilogu 4. LISTA POSTOTKA OŠTEĆENJA ORGANIZMA – LISTA II koji je sastavni dio Uredbe o metodologijama vještačenja (Narodne novine, br. 67/17), u GLAVI IX - NEUROZE I PSIHOZE točka 238. mijenja se i glasi:

„238. Psihički poremećaji vezani uz ratnu traumu (posttraumatski stresni poremećaj i trajne promjene osobnosti nakon ratnog PTSP) ako se utvrdi da prije rata nije bolovao od psihičkih poremećaja te ukoliko se tijekom ocjene oštećenja organizma isključe druga traumatska iskustva osim onih zadobivenih za vrijeme sudjelovanja u obrani suvereniteta Republike Hrvatske. Kod odgođenog PTSP, koji se pojavio nakon 6 mjeseci ili kasnije od prestanka sudjelovanja u obrani suvereniteta Republike Hrvatske, visina postotka ocjene oštećenja organizma ovisi o kontinuitetu i primjerenosti liječenja uz protokol sukladan medicinskoj znanosti:

a) lakog stupnja	manje od 20%
b) srednjeg stupnja	20 do 30%
c) teškog stupnja	30 do 40%
d) teškog stupnja s komorbiditetom (psihički i psihosomatski)	30 do 40%

privremeno do 3 godine, a nakon toga trajno za točke b), c) i d)“.

U GLAVI XV - RAZNE DRUGE OZLJEDE I BOLESTI dodaje se točka 317. koja glasi:

„317. Psorijaza:

a) lakog stupnja	20%
b) srednjeg stupnja	50%
c) teškog stupnja	80%“.

Članak 21.

Prilog 6. OBRASCI NALAZA I MIŠLJENJA koji je sastavni dio Uredbe o metodologijama vještačenja (Narodne novine, br. 67/17) zamjenjuje se novim Prilogom 6. OBRASCI NALAZA I MIŠLJENJA koji je sastavni dio ove Uredbe.

Članak 22.

Ova Uredba stupa na snagu osmoga dana od dana objave u Narodnim novinama.

KLASA:
URBROJ:
Zagreb,

PREDSJEDNIK

mr. sc. Andrej Plenković

OBRAZLOŽENJE

Uredba o metodologijama vještačenja objavljena je u Narodnim novinama, br. 67/17, a stupila je na snagu 20. srpnja 2017. godine.

Uredbom se uređuje način i postupak vještačenja u svrhu ostvarivanja prava u području socijalne skrbi, mirovinskog osiguranja, profesionalne rehabilitacije i zapošljavanja osoba s invaliditetom, prava po osnovi roditeljskih potpora, zaštite ratnih i civilnih žrtava rata te u svrhu utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta pri ostvarivanju prava u sustavu obrazovanja, kao i u svrhu ostvarivanja prava u drugim područjima u kojima se prava ostvaruju na temelju nalaza i mišljenja tijela vještačenja kada je to propisano Zakonom o jedinstvenom tijelu vještačenja ili posebnim propisom.

Budući je dana 14. prosinca 2017. godine stupio na snagu novi Zakon o hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata i članovima njihovih obitelji (Narodne novine, br. 121/17 – u daljnjem tekstu: Zakon), potrebno je uskladiti odredbe Uredbe koje se odnose na vještačenje hrvatskih branitelja s odredbama novog Zakona.

Slijedom navedenog, ovim izmjenama i dopunama Uredbe predlaže se sljedeće:

- radi usklađivanja s člankom 70. stavak 3., odnosno s člankom 181. stavak 1. Zakona, u članku 2. stavku 1. točki b) Uredbe u kojoj se navode činjenice koje se utvrđuju u postupcima vještačenja hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata dodano je utvrđivanje činjenice oštećenja organizma HRVI II. do IV. skupine nastalo kao posljedica sudjelovanja u obrani suvereniteta Republike Hrvatske za koje je potrebna prilagodba osobnog automobila
- radi usklađivanja s člankom 53. Zakona, u članku 2. stavku 6. Uredbe termin „ocjena invalidnosti“ zamijenjen je terminom „ocjena radne sposobnosti“, te je izvršena dopuna odredbe na način da se izričito propisuje da se u postupcima medicinskog vještačenja hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji, kao i revizije nalaza i mišljenja vijeća vještaka u prvom stupnju u postupcima ostvarivanja prava hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji primjenjuje Uredba i Zakon
- radi usklađivanja s člankom 182. i 184. stavak 3. Zakona, u članku 3. iza stavka 9. dodan je novi stavak 10. kojim se propisuje da vještak koji je bio u sastavu vijeća vještaka ili vijeća viših vještaka koje je dalo nalaz i mišljenje odnosno obavilo reviziju nalaza i mišljenja u postupku donošenja prvostupanjskog rješenja u predmetu ostvarivanja prava hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji ne može biti u sastavu vijeća viših vještaka koji vještače u drugostupanjskom postupku po žalbi
- radi ukidanja revizije prvostupanjskog rješenja i uvođenja revizije nalaza i mišljenja prije donošenja prvostupanjskog rješenja sukladno odredbama Zakona, izvršena je odgovarajuća izmjena članka 25. Uredbe
- radi usklađivanja s člankom 181. Zakona, kao i odredbama Pravilnika o načinu provedbe stručne procjene u ovlaštenoj zdravstvenoj ustanovi radi ostvarivanja statusa hrvatskog ratnog vojnog invalida (Narodne novine, br. 27/18), izvršena je korekcija u članku 26. stavku 3. Uredbe na način da je kao osnova za donošenje nalaza i mišljenja tijela vještačenja, uz medicinsku i drugu dokumentaciju koja se nalazi u dostavljenom spisu upravnog predmeta, navedena i stručna procjena ovlaštene zdravstvene ustanove o uzroku oštećenja organizma radi ostvarivanja statusa HRVI po osnovi bolesti,

pogoršanja bolesti odnosno pojave bolesti kao posljedice sudjelovanja u obrani suvereniteta Republike Hrvatske

- radi usklađivanja s člankom 185. Zakona kojim se propisuju slučajevi u kojima se vještačenje obavlja uz neposredni pregled, odnosno sudjelovanje stranke, izvršene su odgovarajuće korekcije u članku 26. i 27. Uredbe
- radi usklađivanja s člankom 70. Zakona kojim se propisuje pravo na naknadu troška prilagodbe osobnog automobila, u članku 29. Uredbe dodani su odgovarajući obrasci nalaza i mišljenja vijeća vještaka, „Nalaz i mišljenje vijeća vještaka o oštećenju organizma HRVI II. do IV. skupine nastalom kao posljedica sudjelovanja u obrani suvereniteta Republike Hrvatske za koje je potrebna prilagodba osobnog automobila“ te „Nalaz i mišljenje vijeća viših vještaka u postupku revizije o oštećenju organizma HRVI II. do IV. skupine nastalom kao posljedica sudjelovanja u obrani suvereniteta Republike Hrvatske za koje je potrebna prilagodba osobnog automobila“
- radi usklađivanja s člankom 114. Zakona kojim je proširen krug korisnika prava na doplatak za pripomoć u kući, izvršena je korekcija članka 55. Uredbe na način da su riječi: „korisnika zajamčene minimalne naknade“ zamijenjene riječima: „hrvatskog branitelja iz Domovinskog rata ili korisnika obiteljske invalidnine koji je korisnik novčane naknade za nezaposlene hrvatske branitelje iz Domovinskog rata i članove njihovih obitelji ostvarene prema propisu kojim se uređuju prava hrvatskih branitelja i članova njihovih obitelji ili zajamčene minimalne naknade“
- radi usklađivanja s člankom 70. Zakona kojim je uvedeno pravo na naknadu troška prilagodbe osobnog automobila, uz već prethodno navedene izmjene u članku 29. Uredbe, dodan je i članak 55.a kojim se propisuje način donošenja nalaza i mišljenja vijeća vještaka o potrebi HRVI II. do IV. skupine za prilagodbu osobnog automobila
- u prilogu 4. LISTA POSTOTKA OŠTEĆENJA ORGANIZMA – LISTA II, u GLAVI IX - NEUROZE I PSIHOZE izvršena je korekcija točke 238. na način da je precizirano da se oštećenje organizma s osnove PTSP utvrđuje trajno samo kada je riječ o PTSP-u srednjeg stupnja, teškog stupnja ili teškog stupnja s komorbiditetom
- također u prilogu 4. LISTA POSTOTKA OŠTEĆENJA ORGANIZMA – LISTA II, u GLAVI XV - RAZNE DRUGE OZLJEDE I BOLESTI dodana je točka 317. koja se odnosi na kožnu bolest psorijazu, s odgovarajućim postotcima
- sukladno novom nazivu Zakona, u cijelom tekstu Uredbe riječi: „propisi o pravima hrvatskih branitelja“ u određenom broju i padežu zamijenjene su riječima: „propisi o hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata i članovima njihovih obitelji“ u odgovarajućem broju i padežu, a riječi „ministarstvo nadležno za branitelje“ u određenom broju i padežu zamijenjene su riječima: „ministarstvo nadležno za hrvatske branitelje“ u odgovarajućem broju i padežu.

U skladu s navedenim izmjenama i dopunama, izvršene su odgovarajuće korekcije obrazaca nalaza i mišljenja u Prilogu 6. Uredbe, te su dodani novi obrasci nalaza i mišljenja, kao i zapisnika za potrebe postupka revizije pod oznakama HBREV, uz odgovarajući nastavak broja. Budući je riječ o opsežnim korekcijama, radi lakšeg snalaženja i preglednosti u cijelosti je izmijenjen Prilog 6. Uredbe.

Uz prethodno navedene izmjene i dopune Uredbe, izvršena je i korekcija pojedinih odredbi Uredbe radi preciznosti i jasnoće izričaja te nomotehničke dorade.

Članak 3. stavak 3. Uredbe izmijenjen je na način da su precizirani uvjeti za imenovanje vještaka iz redova doktora medicine bez specijalizacije, u smislu da isti moraju imati

najmanje deset godina radnog iskustva u liječničkoj praksi (rad s pacijentima, dijagnostika i sl.), a što se u praksi pokazalo neophodnim zbog specifičnosti poslova vještačenja.

Izmjena članka 7. stavak 4. Uredbe izvršena je radi usklađivanja s definicijom osiguranika iz članka 8. stavak 1. točka 2. Zakona o mirovinskom osiguranju (Narodne novine, br. 157/13, 151/14, 33/15, 93/15, 120/16 i 18/18) koja je šireg opsega te obuhvaća sve osiguranike u obveznom mirovinskom osiguranju, a ne samo radnike u radnom odnosu. Stoga se navedenom odredbom Uredbe propisuje da Obrazac 2-IN koji sadrži opće podatke o osiguraniku s opisom poslova koje obavlja, za osiguranika u radnom odnosu i s njim izjednačenim osiguranicima ispunjava poslodavac. Za osiguranika koji nije zaposlen te za sve ostale kategorije osiguranika koji su osigurani u obveznom mirovinskom osiguranju Obrazac 2-IN ispunjava vještak Zavoda, i to iz redova diplomiranih socijalnih radnika ili magistara socijalnog rada obzirom da isti raspolažu potrebnim stručnim znanjem za obavljanje tog posla.

U svrhu bolje preglednosti tijeka postupka vještačenja radne sposobnosti, članak 12. Uredbe izmijenjen je na način da se prvo propisuju obveze Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje u ovom postupku, a nakon toga obveze Zavoda za vještačenje, profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje osoba s invaliditetom. Osim toga, dodan je stavak 4. kojim je propisana mogućnost da Zavod u slučaju potrebe za dodatnim utvrđivanjem činjenica u svrhu točnog i potpunog određivanja medicinskog statusa osiguranika, može od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje zatražiti na uvid cjelokupnu raniju medicinsku dokumentaciju osiguranika.

Radi usklađivanja s člankom 3. stavkom 6. Uredbe kojim je propisano da u postupku vještačenja radne sposobnosti za inozemnog nositelja mirovinskog osiguranja vještaci vještače samostalno, a po potrebi u vijeću, izvršena je odgovarajuća korekcija odredbe članka 14. stavak 10. i članak 15. stavak 9. Uredbe.

U članku 22. Uredbe dodan je stavak 5. kojim se propisuje da tijelo koje je zatražilo vještačenje i kojem je proslijeđen original Nalaza i mišljenja o težini i vrsti invaliditeta – oštećenja funkcionalnih sposobnosti, na službeni zahtjev drugog tijela nadležnog za priznavanje prava iz područja socijalne skrbi, zdravstvenog i mirovinskog osiguranja dostavlja tom tijelu ovjerenu presliku Nalaza i mišljenja kako bi se isti mogao primijeniti u postupku ostvarivanja prava iz tog područja. Predloženom dopunom korisnik bi na temelju jednog nalaza i mišljenja mogao ostvariti prava u različitim sustavima (socijalne skrbi, doplatka za djecu, zdravstvenog osiguranja vezano uz rodiljne i roditeljske potpore i dr.), čime bi se povećala efikasnost rada Zavoda te dodatno zaštitila prava osjetljivih korisničkih skupina za koje se provode predmetna vještačenja. Prema trenutnom postupanju nadležnih tijela, korisnik i nadalje, radi ostvarivanja prava u svakom pojedinom sustavu, mora svaki puta biti ponovno vještačen što osim dodatnih troškova, stvara i nepotrebnu obvezu samom korisniku te je u suprotnosti s osnovnom svrhom donošenja Zakona o jedinstvenom tijelu vještačenja i osnivanja Zavoda.

S ciljem preciziranja odredbe članka 23. Uredbe kojom se uređuje utvrđivanje statusa osobe s invaliditetom, dodan je novi stavak 2. prema kojem status osobe s invaliditetom ima osoba koja je upisana u Hrvatski registar o osobama s invaliditetom, a što je u skladu i s posebnim propisom koji uređuje vođenje navedenog registra.

Imajući u vidu težinu oštećenja u slučaju potpune motorne uzetosti jedne strane tijela, kao i u slučaju paraplegije, izvršena je korekcija u Prilogu 3. LISTA OŠTEĆENJA ORGANIZMA – LISTA I, na način da je postotak za navedena oštećenja sa 80% uvećan na 100%.

Člankom 69.a propisuje se dostava nalaza i mišljenja vijeća viših vještaka donesenih u drugostupanjskom postupku tijelu koje je podnijelo zahtjev za vještačenje, a sukladno važećim odredbama Uredbe o dostavi nalaza i mišljenja donesenih u prvostupanjskom postupku te dosadašnjoj praksi drugostupanjskog tijela vještačenja.

Prilog 6.**OBRASCI NALAZA I MIŠLJENJA****Obrazac OP****ZAVOD ZA VJEŠTAČENJE, PROFESIONALNU REHABILITACIJU I
ZAPOSŁJAVANJE OSOBA S INVALIDITETOM****SREDIŠNJA SLUŽBA – PODRUČNI URED _____****KLASA:****URBROJ:****Mjesto, datum**

Nadležno tijelo koje podnosi zahtjev za vještačenje: _____

Za koje pravo/a _____; _____; _____;

Postupak: prvestupanjski

drugostupanjski

drugostupanjski žalbeni

kontrolni pregled

ponovni pregled

1. jer je od dana donošenja rješenja prošlo šest mjeseci, a osiguranik nije upućen na profesionalnu rehabilitaciju
2. jer je praćenjem provedbe profesionalne rehabilitacije utvrđeno da se osiguranik neće moći osposobiti za rad
3. na prijedlog nadležnog liječnika zbog - pogoršanja zdravstvenog stanja – promjene u stanju invalidnosti i preostale radne sposobnosti
4. zbog novog slučaja invalidnosti

OSOBNİ PODACI osobe koja se vještači

Evidencijski broj vještačenja (u bazi ZOSI)

Ime

OIB

Prezime

MBG (za osobe koje nemaju OIB)

Spol M Ž

Dan, mjesec, godina rođenja

Mjesto rođenja

Adresa prebivališta, boravišta (mjesto, općina, ulica i kućni broj):

Datum vještačenja: _____

Vijeće vještaka/viših vještaka/vještak/viši vještak:

_____ (ime, prezime)

_____ (ime, prezime)

_____ (ime, prezime)

_____ (ime, prezime)

OPĆI DIO

ANAMNEZA

1. Tko daje podatke: osoba koja se vještači, roditelj, skrbnik/staratelj, drugo _____
2. Socijalna anamneza (sažetak)
3. Obiteljska anamneza
4. Anamneza

STATUS

5. Status praesens:
6. Lab. nalazi (bitni)
7. Specijalističko-konzilijarni nalazi i funkcionalna ispitivanja (bitni)
8. Ostali nalazi i ispitivanja (psiholog, logoped, pedagog, soc.pedagog, rehabilitator)
9. Dijagnoza/e: (MKB X)

Obrazac RS**NALAZ I MIŠLJENJE O RADNOJ SPOSOBNOSTI OSIGURANIKA**

1. Dijagnoza/e (MKB X) iz poglavlja „Opći dio“ sukladno utjecaju na radnu sposobnost (RS):

Glavna/e _____

Utječu na RS _____

Ne utječu na RS _____

(Dg iz točke 1. ovoga poglavlja moraju biti navedene u točki 9. poglavlja „Opći dio“)

2. Utvrđene bolesti i anatomske-funkcionalni defekti onemogućuju rad na poslovima na kojima postoje sljedeći uvjeti rada i utjecaj radne okoline:

a. _____

b. _____

c. _____

d. _____

3. Poslovi koje može obavljati

Na osnovi MEDICINSKE I DRUGE DOKUMENTACIJE I PREGLEDOM utvrđenog zdravstvenog stanja koje uzrokuje navedene kontraindikacije i usporedbom sa zdravim osiguranikom iste ili slične razine obrazovanja, vještak/ci daje/u sljedeće mišljenje:

4. Utvrđena vrsta i % oštećenja organizma iz Liste oštećenja organizma

- 4.1. _____
 4.2. _____
 4.3. _____
 4.4. _____

5. Vrsta i težina invaliditeta - oštećenja funkcionalne sposobnosti prema Listi težine i vrste invaliditeta – oštećenja funkcionalne sposobnosti

- 5.1. _____
 5.2. _____
 5.3. _____
 5.4. _____

6. Osoba s invaliditetom

DA

NE

7. ZAKLJUČNO MIŠLJENJE:

I. Ne postoji smanjenje radne sposobnosti uz preostalu radnu sposobnost niti djelomičan ili potpun gubitak radne sposobnosti:

- jer još nisu nastale trajne promjene u zdravstvenom stanju koje uzrokuju **smanjenje radne sposobnosti**

- jer unatoč postojanju anatomske-funkcionalnog oštećenja organa i organskih sustava, kao i medicinskih kontraindikacija koje ta oštećenja uzrokuju, osiguranik može raditi na poslovima koje obavlja

- jer njegova radna sposobnost nije trajno smanjena za više od polovice prema tjelesno i psihički zdravom osiguraniku iste ili slične naobrazbe i sposobnosti.

II. Postoji smanjenje radne sposobnosti uz preostalu radnu sposobnost:

- jer je osiguranikova radna sposobnost trajno smanjena za više od polovice u odnosu na zdravog osiguranika iste ili slične razine obrazovanja, ali se s obzirom na zdravstveno stanje, životnu dob, naobrazbu i sposobnost može profesionalnom rehabilitacijom osposobiti za rad s punim radnim vremenom na drugim poslovima (školovanjem, prekvalifikacijom, praktičnim radom, stručnim osposobljavanjem):

(navedite konkretno koji posao)

III. Postoji djelomičan gubitak radne sposobnosti:

- jer je osiguranikova radna sposobnost trajno smanjena za više od polovice u odnosu na zdravog osiguranika iste ili slične razine obrazovanja, a s obzirom na zdravstveno stanje, životnu dob, naobrazbu i sposobnost ne može se profesionalnom rehabilitacijom osposobiti za

rad s punim radnim vremenom na drugim poslovima, ali može raditi najmanje 70% radnog vremena na prilagođenim poslovima iste ili slične razine obrazovanja koji odgovaraju njegovim dosadašnjim poslovima:

(navedite konkretne, prilagođene poslove iste ili slične razine obrazovanja koji odgovaraju osiguranikovim dosadašnjim poslovima u trajanju od 70%, 80%, 90% radnog vremena – obavezno upisuje vještak)

IV. Postoji potpuni gubitak radne sposobnosti:

- jer je kod osiguranika zbog promjena u zdravstvenom stanju nastao trajni gubitak radne sposobnosti, bez preostale radne sposobnosti

V. Postoji neposredna opasnost od nastanka smanjenja radne sposobnosti (samo za radnike i s njima prema posebnim propisima izjednačene osobe, članak 9. stavak 1. točka 1. ZOMO) kada pri obavljanju određenih poslova uvjeti rada, bez obzira na mjere zaštite na radu, utječu na osiguranikovo zdravstveno stanje i radnu sposobnost toliko da je prijeko potrebno, radi sprječavanja nastanka smanjenja ili gubitka radne sposobnosti, premjestiti ga na drugi posao zbog sljedećih uvjeta rada:

- pa ga je potrebno premjestiti na posao primjeren njegovoj razini obrazovanja na kojemu može raditi s radnim naporom koji ne pogoršava njegovo zdravstveno stanje.

8. DATUM NASTANKA:

9. UZROK

ozljeda na radu

profesionalna bolest

bolest

ozljeda izvan rada

KONTROLNI PREGLED JE POTREBAN i obaviti će se: _____
(mjesec i godina)

10. OBRAZLOŽENJE MIŠLJENJA:

VIJEĆE VJEŠTAKA/VJEŠTAK

Obrazac OO/TO

**NALAZ I MIŠLJENJE O OŠTEĆENJU
ORGANIZMA - TJELESNOM OŠTEĆENJU**

1. Dijagnoza/e (MKB X) iz poglavlja „Opći dio“ sukladno utjecaju na oštećenje organizma/tjelesno oštećenje (OO/TO):

Glavna/e _____

Utječu na OO/TO _____

Ne utječu na OO/TO _____

(Dg iz točke 1. ovoga poglavlja moraju biti navedene u točki 9. poglavlja „Opći dio“)

Na osnovi MEDICINSKE I DRUGE DOKUMENTACIJE I PREGLEDOM utvrđenog zdravstvenog stanja vijeće vještaka daje sljedeće mišljenje:

2. Oštećenje/a iz Liste oštećenja organizma

R.br.	Naziv oštećenja iz Liste oštećenja organizma	Uzrok (N, PB, B, O)*	Datum nastanka oštećenja	Broj poglavlja/ potpoglavlja/ skupine u LOO	%	Razina

*N=nesreća/ozljeda na radu; PB= profesionalna bolest; B=bolest O= ozljeda izvan rada

Ukupan postotak oštećenja organizma /tjelesnog oštećenja _____ % (razina _____)

3. Vrsta i težina invaliditeta - oštećenja funkcionalne sposobnosti prema Listi težine i vrste invaliditeta – oštećenja funkcionalne sposobnosti

- 3.1. _____
- 3.2. _____
- 3.3. _____
- 3.4. _____

4. Osoba s invaliditetom
DA NE

5. OBRAZLOŽENJE MIŠLJENJA:

VIJEĆE VJEŠTAKA

Obrazac OB

**NALAZ I MIŠLJENJE O POSTOJANJU/NEPOSTOJANJU POTPUNOG GUBITKA
RADNE SPOSOBNOSTI ČLANA OBITELJI OSIGURANIKA**

1. PODACI O UMRLOM OSIGURANIKU

Ime

Prezime

OIB

Srodstvo

Datum rođenja

Datum smrti

2. Dijagnoza/e (MKB X) iz poglavlja „Opći dio“ sukladno utjecaju na radnu sposobnost (RS):

Glavna/e _____

Utječu na RS _____

Ne utječu na RS _____

(Dg iz točke 2. ovoga poglavlja moraju biti navedene u točki 9. poglavlja „Opći dio“)

3. Utvrđena vrsta i % oštećenja organizma iz Liste oštećenja organizma

3.1. _____

3.2. _____

3.3. _____
 3.4. _____

4. Vrsta i težina invaliditeta - oštećenja funkcionalne sposobnosti prema Listi težine i vrste invaliditeta – oštećenja funkcionalne sposobnosti

4.1. _____
 4.2. _____
 4.3. _____
 4.4. _____

5. Osoba s invaliditetom
DA NE

Na osnovi MEDICINSKE I DRUGE DOKUMENTACIJE I PREGLEDOM utvrđenog zdravstvenog stanja, vijeće vještaka daje sljedeće mišljenje:

6. ZAKLJUČNO MIŠLJENJE

a) Ne postoji potpuni gubitak radne sposobnosti

b) Postoji potpuni gubitak radne sposobnosti **koja je nastala** _____ **(datum)**

7. OBRAZLOŽENJE:

VIJEĆE VJEŠTAKA

**NALAZ I MIŠLJENJE O RADNOJ SPOSOBNOSTI OSIGURANIKA NAKON
PONOVRNOG/KONTROLNOG PREGLEDA**

1. RJEŠENJEM PODRUČNE SLUŽBE HRVATSKOG ZAVODA ZA MIROVINSKO OSIGURANJE u _____, broj _____ od _____ osiguraniku je priznato pravo iz mirovinskog osiguranja na temelju mišljenja – invalidske komisije – vještaka – vijeća vještaka:

Ime i prezime vještaka/predsjednika vijeća: _____

Posljednje mišljenje vještaka/vijeća vještaka P.S./P.U. u _____, broj _____ od _____ kako slijedi:

(navedite sadržaj mišljenja ukoliko isti ne postoji u bazi ZOSI)

2. Anamneza: (u odnosu na prvobitnu)

3. Status: (u odnosu na prvobitan)

4. Dijagnoze (MKB X) u odnosu na prvobitne)

Glavna/e _____

Utječu na RS _____

Ne utječu na RS _____

5. Zdravstveno stanje:

- a. Utječe li pogoršano zdravstveno stanje na ranije utvrđenu invalidnost? – **DA** – **NE**
- b. Je li se zdravstveno stanje pogoršalo zbog – pogoršanja ranije utvrđenih bolesti – novih bolesti – tako da utječe na ranije utvrđenu invalidnost? – **DA** – **NE**
- c. Je li se zdravstveno stanje poboljšalo? – **DA** – **NE**

6. PROVEDBA PROFESIONALNE REHABILITACIJE

- a. Provodi li se profesionalna rehabilitacija uspješno? – **DA – NE**
- b. Dokazuje li dosadašnji tijek profesionalne rehabilitacije da je osiguranik s obzirom na zdravstveno stanje i dalje sposoban rehabilitirati se za određen posao? – **DA – NE**
- c. Dokazuje li tijek dosadašnje profesionalne rehabilitacije da se osiguranik s obzirom na nedostatak – opće naobrazbe – sklonosti – potrebnih osobnih svojstava – neće moći profesionalno osposobiti za određen posao? – **DA – NE**
- d. Je li potrebno osigurati drugi posao za koji će se osiguranik moći s ili bez profesionalne rehabilitacije osposobiti? – **DA – NE**

7. Utvrđena vrsta i % oštećenja organizma iz Liste oštećenja organizma

7.1. _____
 7.2. _____
 7.3. _____
 7.4. _____

8. Vrsta i težina invaliditeta - oštećenja funkcionalne sposobnosti prema Listi težine i vrste invaliditeta – oštećenja funkcionalne sposobnosti

8.1. _____
 8.2. _____
 8.3. _____
 8.4. _____

9. Osoba s invaliditetom

DA

NE

Na temelju pregleda osiguranika i medicinske i ostale dokumentacije donosi se

10. MIŠLJENJE O INVALIDNOSTI, PROFESIONALNOJ NESPOSOBNOSTI ZA RAD ILI OPĆOJ NESPOSOBNOSTI ILI SMANJENJU RADNE SPOSOBNOSTI UZ PREOSTALU RADNU SPOSOBNOST- DJELOMIČNOM GUBITKU RADNE SPOSOBNOSTI - POTPUNOM GUBITKU RADNE SPOSOBNOSTI

– **ne mijenja se**

– **mijenja se** ranije mišljenje vještaka/vijeća vještaka jer kod osiguranika, počevši od

I. Ne postoji smanjenje radne sposobnosti uz preostalu radnu sposobnost niti djelomičan ili potpun gubitak radne sposobnosti:

- jer još nisu nastale trajne promjene u zdravstvenom stanju koje uzrokuju **smanjenje radne sposobnosti**

- jer unatoč postojanju anatomske-funkcionalnog oštećenja organa i organskih sustava, kao i medicinskih kontraindikacija koje ta oštećenja uzrokuju, osiguranik može raditi na poslovima koje obavlja

- jer njegova radna sposobnost nije trajno smanjena za više od polovice prema tjelesno i psihički zdravom osiguraniku iste ili slične naobrazbe i sposobnosti.

II. Postoji smanjenje radne sposobnosti uz preostalu radnu sposobnost:

- jer je osiguranikova radna sposobnost trajno smanjena za više od polovice u odnosu na zdravog osiguranika iste ili slične razine obrazovanja, ali se s obzirom na zdravstveno stanje, životnu dob, naobrazbu i sposobnost može profesionalnom rehabilitacijom osposobiti za rad s punim radnim vremenom na drugim poslovima (školovanjem, prekvalifikacijom, praktičnim radom, stručnim osposobljavanjem):

(navedite konkretno koji posao)

III. Postoji djelomičan gubitak radne sposobnosti:

- jer je osiguranikova radna sposobnost trajno smanjena za više od polovice u odnosu na zdravog osiguranika iste ili slične razine obrazovanja, a s obzirom na zdravstveno stanje, životnu dob, naobrazbu i sposobnost ne može se profesionalnom rehabilitacijom osposobiti za rad s punim radnim vremenom na drugim poslovima, ali može raditi najmanje 70% radnog vremena na prilagođenim poslovima iste ili slične razine obrazovanja koji odgovaraju njegovim dosadašnjim poslovima:

(navedite konkretne, prilagođene poslove iste ili slične razine obrazovanja koji odgovaraju osiguranikovim dosadašnjim poslovima u trajanju od 70%, 80%, 90% radnog vremena – obavezno upisuje vještak)

IV. Postoji potpuni gubitak radne sposobnosti:

- jer je kod osiguranika zbog promjena u zdravstvenom stanju nastao trajni gubitak radne sposobnosti, bez preostale radne sposobnosti.

V. Postoji neposredna opasnost od nastanka smanjenja radne sposobnosti (samo za radnike i s njima prema posebnim propisima izjednačene osobe, članak 9. stavak 1. točka 1. ZOMO) kada pri obavljanju određenih poslova uvjeti rada, bez obzira na mjere zaštite na radu, utječu na osiguranikovo zdravstveno stanje i radnu sposobnost toliko da je prijeko potrebno, radi sprječavanja nastanka smanjenja ili gubitka radne sposobnosti, premjestiti ga na drugi posao zbog sljedećih uvjeta rada:

(ako se mišljenje mijenja, navedite barem jedno mišljenje iz poglavlja „Radna sposobnost“)

11. UZROK INVALIDNOSTI:
ozljeda na radu – profesionalna bolest – bolest – ozljeda izvan rada

12. KONTROLNI PREGLED:
– potreban je i obaviti će se _____
(navedite mjesec i godinu)

– nije potreban.

13. OBRAZLOŽENJE MIŠLJENJA:

VIJEĆE VJEŠTAKA

Obrazac FS

NALAZ I MIŠLJENJE O TEŽINI I VRSTI INVALIDITETA - OŠTEĆENJU FUNKCIONALNIH SPOSOBNOSTI

1. Utvrđena vrsta i % oštećenja organizma iz Liste oštećenja organizma

1.1. _____
1.2. _____
1.3. _____
1.4. _____

**2. Vrsta i težina invaliditeta - oštećenja funkcionalne sposobnosti prema Listi težine
i vrste invaliditeta – oštećenja funkcionalne sposobnosti**

2.1. _____
2.2. _____
2.3. _____
2.4. _____

3. Vrsta oštećenja:

3.1. postojanje tjelesnog oštećenja	DA	NE
3.2. postojanje osjetilnog oštećenja	DA	NE
3.3. postojanje intelektualnog oštećenja	DA	NE
3.4. postojanje mentalnog oštećenja	DA	NE
3.5. postojanje poremećaja autističnog spektra	DA	NE

4. Postojanje više vrsta oštećenja

DA, navesti kojih

NE

5. Postojanje više vrsta teških oštećenja

DA, navesti kojih

NE

6. Postojanje teškog invaliditeta (IV stupanj) DA NE

7. Postojanje težeg invaliditeta (III stupanj) DA NE

8. Postojanje trajne promjene u zdravstvenom stanju DA NE

9. Postojanje privremene promjene u zdravstvenom stanju DA NE

10. Postojanje sposobnosti za osposobljavanje za samozbrinjavanje

DA (I i II stupanj, III stupanj uz podršku druge osobe)

NE (III i IV stupanj)

Ne utvrđuje se

11. Postojanje sposobnosti za osposobljavanje za samostalan rad

DA (I i II stupanj, III stupanj uz podršku druge osobe)

NE (III i IV stupanj)

Ne utvrđuje se

12. Postojanje nesposobnosti za rad

DA (privremena, trajna)

NE

Ne utvrđuje se

13. Postojanje potrebe individualnoga rada u provođenju psihosocijalne rehabilitacije

DA

NE

14. Postojanje prijeke potrebe trajne ili privremene pomoći i njege i njezin opseg

a) DA, navesti

- trajna potreba u punom opsegu (IV stupanj, a moguće i III stupanj)
- trajna potreba u smanjenom opsegu (III stupanj, a moguće i II stupanj)
- privremena potreba u punom opsegu (IV stupanj, a moguće i III stupanj)
- privremena potreba u smanjenom opsegu (III stupanj, a moguće i II stupanj)

b) NE

15. Postojanje potrebe za specifičnom njegom uz izvođenje medicinsko tehničkih zahvata zbog kojih je osoba onemogućena pri uključivanju u svakodnevne životne aktivnosti u kući i izvan kuće:

DA, navesti kojih

1. primjenu terapije kisikom putem endotrahealnog tubusa
2. primjenu terapije kisikom putem kanile
3. primjenu terapije kisikom s visokom koncentracijom kisika
4. aspiraciju dišnih putova kroz nos ili usta, kanilu ili tubus
5. aspiraciju dišnih putova kroz kanilu ili tubus osobe koja je na umjetnoj ventilaciji – otvoreni i zatvoreni sistem
6. upotreba aparata za potporu disanja i/ili iskašljavanje i/ili aspiraciju dišnih puteva
7. hranjenje putem gastrostome
8. hranjenje putem jejunostome
9. hranjenje putem želučane sonde
10. kateterizaciju i promjenu trajnog urinskog katetera i sl.
11. centralni venski kateter te
12. stanja koja zahtijevaju specifičnu njegu uz izvođenje medicinskih postupaka zbog kojih je osoba onemogućena pri uključivanju u svakodnevne aktivnosti u kući i izvan kuće.

NE

16. Osoba s invaliditetom

DA

NE

17. Obrazloženje mišljenja

18. Napomena

VIJEĆE VJEŠTAKA

Obrazac FSP

**NALAZ I MIŠLJENJE O TEŽINI I VRSTI INVALIDITETA - OŠTEĆENJU
FUNKCIONALNIH SPOSOBNOSTI KOD PONOVOG PREGLEDA**

1. RJEŠENJEM NADLEŽNOG TIJELA _____ u _____, broj _____ od _____ osobi je priznato pravo iz _____:

Ime i prezime vještaka: _____

Posljednje mišljenje vještaka S.S./P.U. u _____, broj _____ od _____ kako slijedi:

(navedite sadržaj mišljenja ukoliko isti ne postoji u bazi ZOSI)

2. Anamneza: (u odnosu na prvobitnu)

3. Status: (u odnosu na prvobitan)

4. Utvrđena nova oštećenja organizma iz Liste oštećenja organizma – Lista I (u odnosu na prvotna)

Vrsta oštećenja i %/stupanj

4.1. _____

4.2. _____

4.3. _____

4.4. _____

5. Vrsta i težina invaliditeta - oštećenja funkcionalne sposobnosti prema Listi težine i vrste invaliditeta – oštećenja funkcionalne sposobnosti

5.1. _____

5.2. _____

5.3. _____

5.4. _____

6. Vrsta oštećenja:

6.1. postojanje tjelesnog oštećenja	DA	NE
6.2. postojanje osjetilnog oštećenja	DA	NE
6.3. postojanje intelektualnog oštećenja	DA	NE
6.4. postojanje mentalnog oštećenja	DA	NE
6.5. postojanje poremećaja autističnog spektra	DA	NE

7. Postojanje više vrsta oštećenja

DA, navesti kojih

NE

8. Postojanje više vrsta teških oštećenja

DA, navesti kojih

NE

9. Postojanje teškog invaliditeta (IV stupanj)	DA	NE
---	----	----

10. Postojanje težeg invaliditeta (III stupanj)	DA	NE
--	----	----

11. Postojanje trajne promjene u zdravstvenom stanju	DA	NE
---	----	----

12. Postojanje privremene promjene u zdravstvenom stanju	DA	NE
---	----	----

13. Postojanje sposobnosti za osposobljavanje za samozbrinjavanje

DA (I i II stupanj, III stupanj uz podršku druge osobe)

NE (III i IV stupanj)

Ne utvrđuje se

14. Postojanje sposobnosti za osposobljavanje za samostalan rad

DA (I i II stupanj, III stupanj uz podršku druge osobe)

NE (III i IV stupanj)

Ne utvrđuje se

15. Postojanje nesposobnosti za rad

DA (privremena, trajna)

NE

Ne utvrđuje se

16. Postojanje potrebe individualnoga rada u provođenju psihosocijalne rehabilitacije

DA

NE

17. Postojanje prijeke potrebe trajne ili privremene pomoći i njege i njezin opseg**a) DA, navesti**

- trajna potreba u punom opsegu (IV stupanj, a moguće i III stupanj)
- trajna potreba u smanjenom opsegu (III stupanj, a moguće i II stupanj)
- privremena potreba u punom opsegu (IV stupanj, a moguće i III stupanj)
- privremena potreba u smanjenom opsegu (III stupanj, a moguće i II stupanj)

b) NE**18. Postojanje potrebe za specifičnom njegom uz izvođenje medicinsko tehničkih zahvata zbog kojih je osoba onemogućena pri uključivanju u svakodnevne životne aktivnosti u kući i izvan kuće:**

DA, navesti kojih

1. primjenu terapije kisikom putem endotrahealnog tubusa
2. primjenu terapije kisikom putem kanile
3. primjenu terapije kisikom s visokom koncentracijom kisika
4. aspiraciju dišnih putova kroz nos ili usta, kanilu ili tubus
5. aspiraciju dišnih putova kroz kanilu ili tubus osobe koja je na umjetnoj ventilaciji – otvoreni i zatvoreni sistem
6. upotreba aparata za potporu disanja i/ili iskašljavanje i/ili aspiraciju dišnih puteva
7. hranjenje putem gastrostome
8. hranjenje putem jejunostome
9. hranjenje putem želučane sonde
10. kateterizaciju i promjenu trajnog urinskog katetera i sl.
11. centralni venski kateter te
12. stanja koja zahtijevaju specifičnu njegu uz izvođenje medicinskih postupaka zbog kojih je osoba onemogućena pri uključivanju u svakodnevne aktivnosti u kući i izvan kuće.

NE

19. Osoba s invaliditetom

DA NE

20. Obrazloženje mišljenja**21. Napomena****VIJEĆE VJEŠTAKA**

*Obrazac Ž***NALAZ I MIŠLJENJE VIJEĆA VIŠIH VJEŠTAKA U DRUGOSTUPANJSKOM POSTUPKU**

1. RJEŠENJEM NADLEŽNOG TIJELA (navesti kojeg _____) u _____, broj _____ od _____ osobi JE-NIJE priznato pravo na _____ osnovom nalaza i mišljenja vještaka-vijeća vještaka:

Ime i prezime vještaka/predsjednika vijeća vještaka: _____

Posljednje mišljenje vještaka-vijeća vještaka PU u _____, broj _____ od _____ kako slijedi:

(navedite sadržaj mišljenja ukoliko isti ne postoji u bazi ZOSI)

2. Razlog zbog kojeg se osporava mišljenje vještaka

3. Anamneza: (nova u odnosu na prvobitnu)

4. Status: (novi u odnosu na prvobitan)

5. Specijalističko-konzilijarni nalazi (novi u odnosu na prvobitne)

6. Dijagnoze (MKB X - nove u odnosu na prvobitne)

a. Glavna/e _____

b. Utječu na ocjenu _____

c. Ne utječu na ocjenu _____

7. Bitne činjenice, okolnosti i sporna pitanja koja vještak nije razmatrao:

8. MIŠLJENJE O PRAVILNOSTI NALAZA I MIŠLJENJA VIJEĆA VJEŠTAKA

Nalaz

PRAVILAN

PRAVILAN uz dopunu

NIJE PRAVILAN

Mišljenje/zaključno mišljenje

PRAVILNO

PRAVILNO uz dopunu

NIJE PRAVILNO

Žalbeni navodi su:

OSNOVANI

OSNOVANI ostali razlozi

NEOSNOVANI

9. **OBRAZLOŽENJE:**

VIJEĆE VIŠIH VJEŠTAKA/VIŠI VJEŠTAK

NALAZ I MIŠLJENJE VIJEĆA VJEŠTAKA O UZROKU SMRTI HRVATSKOG BRANITELJA IZ DOMOVINSKOG RATA

Na temelju članaka 30. do 45. i članka 51. Uredbe o metodologijama vještačenja vijeće vještaka daje

NALAZ I MIŠLJENJE

NALAZ:

MIŠLJENJE:

- Smrt hrvatskog branitelja iz Domovinskog rata JE – NIJE u uzročno posljedičnoj vezi s bolesti, pogoršanjem bolesti odnosno pojavom bolesti u izravnom sudjelovanju hrvatskog branitelja iz Domovinskog rata u obrani suvereniteta Republike Hrvatske.

- Smrt HRVI iz Domovinskog rata I. skupine s priznatim pravom na doplatak za njegu i pomoć druge osobe posljedica JE – NIJE rane ili ozljede zadobivene u obrani suvereniteta Republike Hrvatske, umro JE – NIJE uslijed bolesti koja je nastala kao posljedica oštećenja organizma uslijed rane ili ozljede na temelju koje mu je bio priznat status HRVI iz Domovinskog rata I. skupine.

- Smrt uslijed samoubojstva hrvatskog branitelja iz Domovinskog rata posljedica JE – NIJE psihičke bolesti uzrokovane sudjelovanjem u obrani suvereniteta Republike Hrvatske.

Obrazloženje

Članovi vijeća vještaka:

Predsjednik vijeća:

1. _____

2. _____

Nalaz i mišljenje priopćeni su mi dana _____

(datum i potpis prisutne osobe)

Obrazac HBREV1

NALAZ I MIŠLJENJE VIJEĆA VIŠIH VJEŠTAKA U POSTUPKU REVIZIJE O UZROKU SMRTI HRVATSKOG BRANITELJA IZ DOMOVINSKOG RATA

Na temelju članaka 30. do 45. i članka 51. Uredbe o metodologijama vještačenja vijeće viših vještaka u postupku revizije daje

NALAZ I MIŠLJENJE

NALAZ:

MIŠLJENJE:

- Smrt hrvatskog branitelja iz Domovinskog rata JE – NIJE u uzročno posljedičnoj vezi s bolesti, pogoršanjem bolesti odnosno pojavom bolesti u izravnom sudjelovanju hrvatskog branitelja iz Domovinskog rata u obrani suvereniteta Republike Hrvatske.

- Smrt HRVI iz Domovinskog rata I. skupine s priznatim pravom na doplatak za njegu i pomoć druge osobe posljedica JE – NIJE rane ili ozljede zadobivene u obrani suvereniteta Republike Hrvatske, umro JE – NIJE uslijed bolesti koja je nastala kao posljedica oštećenja organizma uslijed rane ili ozljede na temelju koje mu je bio priznat status HRVI iz Domovinskog rata I. skupine.

- Smrt uslijed samoubojstva hrvatskog branitelja iz Domovinskog rata posljedica JE – NIJE psihičke bolesti uzrokovane sudjelovanjem u obrani suvereniteta Republike Hrvatske.

Obrazloženje

Članovi vijeća viših vještaka - revizora:

Predsjednik vijeća:

1. _____

2. _____

Nalaz i mišljenje priopćeni su mi dana _____

(datum i potpis prisutne osobe)

Obrazac HBD1

NALAZ I MIŠLJENJE VIJEĆA VIŠIH VJEŠTAKA O UZROKU SMRTI HRVATSKOG BRANITELJA IZ DOMOVINSKOG RATA

Na temelju članaka 30. do 45. i članka 51. Uredbe o metodologijama vještačenja vijeće viših vještaka daje

NALAZ I MIŠLJENJE

NALAZ:

MIŠLJENJE:

- Smrt hrvatskog branitelja iz Domovinskog rata JE – NIJE u uzročno posljedičnoj vezi s bolesti, pogoršanjem bolesti odnosno pojavom bolesti u izravnom sudjelovanju hrvatskog branitelja iz Domovinskog rata u obrani suvereniteta Republike Hrvatske.

- Smrt HRVI iz Domovinskog rata I. skupine s priznatim pravom na doplatak za njegu i pomoć druge osobe posljedica JE – NIJE rane ili ozljede zadobivene u obrani suvereniteta Republike Hrvatske, umro JE – NIJE uslijed bolesti koja je nastala kao posljedica oštećenja organizma uslijed rane ili ozljede na temelju koje mu je bio priznat status HRVI iz Domovinskog rata I. skupine.

- Smrt uslijed samoubojstva hrvatskog branitelja iz Domovinskog rata posljedica JE – NIJE psihičke bolesti uzrokovane sudjelovanjem u obrani suvereniteta Republike Hrvatske.

Obrazloženje

Članovi vijeća viših vještaka:

Predsjednik vijeća:

1. _____

2. _____

Nalaz i mišljenje priopćeni su mi dana _____

(datum i potpis prisutne osobe)

Obrazac HB2

NALAZ I MIŠLJENJE VIJEĆA VJEŠTAKA O POSTOJANJU RANE, OZLJEDE, BOLESTI, POSTOTKA OŠTEĆENJA, POTREBI NJEGE I POMOĆI DRUGE OSOBE, O RAZVRSTAVANJU U STUPANJ OŠTEĆENJA I STUPANJ ORTOPEDSKOG DODATKA HRVATSKOG BRANITELJA IZ DOMOVINSKOG RATA

Na temelju članaka 46. do 50. i članka 52. Uredbe o metodologijama vještačenja vijeće vještaka daje

NALAZ I MIŠLJENJE

Vijeće vještaka je utvrdilo:

1) da postoje RANE, OZLJEDE koje se UZIMAJU kao osnova za priznavanje postotka oštećenja organizma

2) da postoje BOLESTI koje se UZIMAJU kao osnova za priznavanje postotka oštećenja organizma

3) da postoje RANE, OZLJEDE, BOLESTI koje se NE UZIMAJU u obzir za priznavanje postotka oštećenja organizma

4) da oštećenje organizma iznosi _____% i slovima

STALNO – PRIVREMENO DO

5) da je imenovanom-oj potrebna njega i pomoć druge osobe _____ stupnja u skladu s odredbama Uredbe o metodologijama vještačenja za utvrđivanje tjelesnog, intelektualnog, osjetilnog i mentalnog oštećenja, invaliditeta, funkcionalne sposobnosti, razine potpore te radne sposobnosti.

6) da se navedeno oštećenje organizma može razvrstati u _____ stupanj oštećenja prema članku 46. točki _____ Uredbe o metodologijama vještačenja za utvrđivanje tjelesnog, intelektualnog, osjetilnog i mentalnog oštećenja, invaliditeta, funkcionalne sposobnosti, razine potpore te radne sposobnosti.

Obrazloženje

Članovi vijeća vještaka: Predsjednik vijeća:

1. _____

2. _____

Nalaz i mišljenje priopćeni su mi dana _____

(datum i potpis pregledane osobe)

Obrazac HBREV2

**NALAZ I MIŠLJENJE VIJEĆA VIŠIH VJEŠTAKA U POSTUPKU REVIZIJE O
POSTOJANJU RANE, OZLJEDE, BOLESTI, POSTOTKA OŠTEĆENJA, POTREBI
NJEGE I POMOĆI DRUGE OSOBE, O RAZVRSTAVANJU U STUPANJ
OŠTEĆENJA I STUPANJ ORTOPEDSKOG DODATKA HRVATSKOG
BRANITELJA IZ DOMOVINSKOG RATA**

Na temelju članaka 46. do 50. i članka 52. Uredbe o metodologijama vještačenja vijeće viših vještaka u postupku revizije daje

NALAZ I MIŠLJENJE

Vijeće viših vještaka - revizora je utvrdilo:

1) da postoje RANE, OZLJEDE koje se UZIMAJU kao osnova za priznavanje postotka oštećenja organizma

2) da postoje BOLESTI koje se UZIMAJU kao osnova za priznavanje postotka oštećenja organizma

3) da postoje RANE, OZLJEDE, BOLESTI koje se NE UZIMAJU u obzir za priznavanje postotka oštećenja organizma

4) da oštećenje organizma iznosi _____ % i slovima

STALNO – PRIVREMENO DO

5) da je imenovanom-oj potrebna njega i pomoć druge osobe _____ stupnja u skladu s odredbama Uredbe o metodologijama vještačenja za utvrđivanje tjelesnog, intelektualnog, osjetilnog i mentalnog oštećenja, invaliditeta, funkcionalne sposobnosti, razine potpore te radne sposobnosti.

6) da se navedeno oštećenje organizma može razvrstati u _____ stupanj oštećenja prema članku 46. točki _____ Uredbe o metodologijama vještačenja za utvrđivanje tjelesnog, intelektualnog, osjetilnog i mentalnog oštećenja, invaliditeta, funkcionalne sposobnosti, razine potpore te radne sposobnosti.

Obrazloženje

Članovi vijeća viših vještaka - revizora:

Predsjednik vijeća:

1. _____

2. _____

Nalaz i mišljenje priopćeni su mi dana _____

(datum i potpis pregledane osobe)

Obrazac HBD2

NALAZ I MIŠLJENJE VIJEĆA VIŠIH VJEŠTAKA O POSTOJANJU RANE, OZLJEDE, BOLESTI, POSTOTKA OŠTEĆENJA, POTREBI NJEGE I POMOĆI DRUGE OSOBE, O RAZVRSTAVANJU U STUPANJ OŠTEĆENJA I STUPANJ ORTOPEDSKOG DODATKA HRVATSKOG BRANITELJA IZ DOMOVINSKOG RATA

Na temelju članaka 46. do 50. i članka 52. Uredbe o metodologijama vještačenja vijeće viših vještaka daje

NALAZ I MIŠLJENJE

Vijeće viših vještaka je utvrdilo:

1) da postoje RANE, OZLJEDE koje se UZIMAJU kao osnova za priznavanje postotka oštećenja organizma

2) da postoje BOLESTI koje se UZIMAJU kao osnova za priznavanje postotka oštećenja organizma

3) da postoje RANE, OZLJEDE, BOLESTI koje se NE UZIMAJU u obzir za priznavanje postotka oštećenja organizma

4) da oštećenje organizma iznosi _____% i slovima

STALNO – PRIVREMENO DO

5) da je imenovanom-oj potrebna njega i pomoć druge osobe _____ stupnja u skladu s odredbama Uredbe o metodologijama vještačenja za utvrđivanje tjelesnog, intelektualnog, osjetilnog i mentalnog oštećenja, invaliditeta, funkcionalne sposobnosti, razine potpore te radne sposobnosti.

6) da se navedeno oštećenje organizma može razvrstati u _____ stupanj oštećenja prema članku 46. točki _____ Uredbe o metodologijama vještačenja za utvrđivanje tjelesnog, intelektualnog, osjetilnog i mentalnog oštećenja, invaliditeta, funkcionalne sposobnosti, razine potpore te radne sposobnosti.

Obrazloženje

Članovi vijeća viših vještaka:

Predsjednik vijeća:

1. _____

2. _____

Nalaz i mišljenje priopćeni su mi dana _____

(datum i potpis pregledane osobe)

Obrazac HB3**NALAZ I MIŠLJENJE VIJEĆA VJEŠTAKA O POTREBI PRIPOMOĆI U KUĆI-DOPLATKA**

Na temelju članka 55. Uredbe o metodologijama vještačenja vijeće vještaka daje

NALAZ I MIŠLJENJE**NALAZ:****MIŠLJENJE:**

Prema propisima o hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata i članovima njihovih obitelji pregledanom hrvatskom branitelju iz Domovinskog rata ili korisniku obiteljske invalidnine koji je korisnik novčane naknade za nezaposlene hrvatske branitelje iz Domovinskog rata ili zajamčene minimalne naknade JE – NIJE potreban doplatka za pripomoć u kući.

Obrazloženje

Članovi vijeća vještaka:

Predsjednik vijeća:

1. _____

2. _____

Nalaz i mišljenje priopćeni su mi dana _____

(datum i potpis pregledane osobe)

Obrazac HBREV3**NALAZ I MIŠLJENJE VIJEĆA VIŠIH VJEŠTAKA U POSTUPKU REVIZIJE O POTREBI PRIPOMOĆI U KUĆI – DOPLATKA**

Na temelju članka 55. Uredbe o metodologijama vještačenja vijeće viših vještaka u postupku revizije daje

NALAZ I MIŠLJENJE**NALAZ:****MIŠLJENJE:**

Prema propisima o hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata i članovima njihovih obitelji pregledanom hrvatskom branitelju iz Domovinskog rata ili korisniku obiteljske invalidnine koji je korisnik novčane naknade za nezaposlene hrvatske branitelje iz Domovinskog rata ili zajamčene minimalne naknade JE – NIJE potreban doplati za pripomoć u kući.

Obrazloženje

Članovi vijeća viših vještaka - revizora:

Predsjednik vijeća:

1. _____

2. _____

Nalaz i mišljenje priopćeni su mi dana _____

(datum i potpis pregledane osobe)

Obrazac HBD3

NALAZ I MIŠLJENJE VIJEĆA VIŠIH VJEŠTAKA O POTREBI PRIPOMOĆI U KUĆI-DOPLATKA

Na temelju članka 55. Uredbe o metodologijama vještačenja vijeće viših vještaka daje

NALAZ I MIŠLJENJE

NALAZ:

MIŠLJENJE:

Prema propisima o hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata i članovima njihovih obitelji pregledanom hrvatskom branitelju iz Domovinskog rata ili korisniku obiteljske invalidnine koji je korisnik novčane naknade za nezaposlene hrvatske branitelje iz Domovinskog rata ili zajamčene minimalne naknade JE – NIJE potreban doplati za pripomoć u kući.

Obrazloženje

Članovi vijeća viših vještaka:

Predsjednik vijeća:

1. _____

2. _____

Nalaz i mišljenje priopćeni su mi dana _____

(datum i potpis pregledane osobe)

Obrazac HB4

NALAZ I MIŠLJENJE VIJEĆA VJEŠTAKA O OŠTEĆENJU ORGANIZMA NA OSNOVI KOJEG SE MOŽE PODNIJETI ZAHTJEV ZA UTVRĐIVANJE NOVOG POSTOTKA OŠTEĆENJA ORGANIZMA

Na temelju članka 45. Uredbe o metodologijama vještačenja vijeće vještaka daje

NALAZ I MIŠLJENJE

NALAZ:

MIŠLJENJE:

Oštećenje organizma NASTALO JE – NIJE NASTALO kod HRVI iz Domovinskog rata u vezi s utvrđenim oštećenjem organizma propisanim člankom 45. Uredbe o metodologijama vještačenja za utvrđivanje tjelesnog, intelektualnog, osjetilnog i mentalnog oštećenja, invaliditeta, funkcionalne sposobnosti, razine potpore te radne sposobnosti: kirurško odstranjivanje organa, kirurški zahvati na vitalnim organima, dekompezacija srca, jetre, pluća, bubrega, gušterače i paralize živaca, aktivna tuberkuloza te gubitak ili teško oštećenje parnog organa na osnovi kojeg može podnijeti zahtjev za utvrđivanje novog postotka oštećenja organizma.

Obrazloženje

Članovi vijeća vještaka:

Predsjednik vijeća:

1. _____

2. _____

Nalaz i mišljenje priopćeni su mi dana _____

(datum i potpis pregledane osobe)

Obrazac HBREV4

**NALAZ I MIŠLJENJE VIJEĆA VIŠIH VJEŠTAKA U POSTUPKU REVIZIJE O
OŠTEĆENJU ORGANIZMA NA OSNOVI KOJEG SE MOŽE PODNIJETI ZAHTJEV
ZA UTVRĐIVANJE NOVOG POSTOTKA OŠTEĆENJA ORGANIZMA**

Na temelju članka 45. Uredbe o metodologijama vještačenja vijeće viših vještaka u postupku revizije daje

NALAZ I MIŠLJENJE

NALAZ:
MIŠLJENJE:

Oštećenje organizma NASTALO JE – NIJE NASTALO kod HRVI iz Domovinskog rata u vezi s utvrđenim oštećenjem organizma propisanim člankom 45. Uredbe o metodologijama vještačenja za utvrđivanje tjelesnog, intelektualnog, osjetilnog i mentalnog oštećenja, invaliditeta, funkcionalne sposobnosti, razine potpore te radne sposobnosti: kirurško odstranjivanje organa, kirurški zahvati na vitalnim organima, dekompezacija srca, jetre, pluća, bubrega, gušterače i paralize živaca, aktivna tuberkuloza te gubitak ili teško oštećenje parnog organa na osnovi kojeg može podnijeti zahtjev za utvrđivanje novog postotka oštećenja organizma.

Obrazloženje

Članovi vijeća viših vještaka - revizora:

Predsjednik vijeća:

1. _____

2. _____

Nalaz i mišljenje priopćeni su mi dana _____

(datum i potpis pregledane osobe)

Obrazac HBD4

**NALAZ I MIŠLJENJE VIJEĆA VIŠIH VJEŠTAKA O OŠTEĆENJU ORGANIZMA
NA OSNOVI KOJEG SE MOŽE PODNIJETI ZAHTJEV ZA UTVRĐIVANJE
NOVOG POSTOTKA OŠTEĆENJA ORGANIZMA**

Na temelju članka 45. Uredbe o metodologijama vještačenja vijeće viših vještaka daje

NALAZ I MIŠLJENJE

NALAZ:

MIŠLJENJE:

Oštećenje organizma NASTALO JE – NIJE NASTALO kod HRVI iz Domovinskog rata u vezi s utvrđenim oštećenjem organizma propisanim člankom 45. Uredbe o metodologijama vještačenja za utvrđivanje tjelesnog, intelektualnog, osjetilnog i mentalnog oštećenja, invaliditeta, funkcionalne sposobnosti, razine potpore te radne sposobnosti: kirurško odstranjivanje organa, kirurški zahvati na vitalnim organima, dekompezacija srca, jetre, pluća, bubrega, gušterače i paralize živaca, aktivna tuberkuloza te gubitak ili teško oštećenje parnog organa na osnovi kojeg može podnijeti zahtjev za utvrđivanje novog postotka oštećenja organizma.

Objašnjenje

Članovi vijeća viših vještaka:

Predsjednik vijeća:

1. _____

2. _____

Nalaz i mišljenje priopćeni su mi dana _____

(datum i potpis pregledane osobe)

Obrazac HB5

NALAZ I MIŠLJENJE VIJEĆA VJEŠTAKA O SPOSOBNOSTI ZA PRIVREĐIVANJE

Na temelju članka 54. stavaka 1. i 2. Uredbe o metodologijama vještačenja vijeće vještaka daje

NALAZ I MIŠLJENJE

NALAZ:

MIŠLJENJE:

Pregledana osoba nije sposobna – sposobna je za privređivanje. Nesposobnost je trajna – privremena do _____, a potječe od dana _____.

Obrazloženje

Članovi vijeća vještaka:

Predsjednik vijeća:

1. _____

2. _____

Nalaz i mišljenje priopćeni su mi dana _____

(datum i potpis pregledane osobe)

Obrazac HBREV5

**NALAZ I MIŠLJENJE VIJEĆA VIŠIH VJEŠTAKA U POSTUPKU REVIZIJE O
SPOSOBNOSTI ZA PRIVREĐIVANJE**

Na temelju članka 54. stavaka 1. i 2. Uredbe o metodologijama vještačenja vijeće viših vještaka u postupku revizije daje

NALAZ I MIŠLJENJE

NALAZ:

MIŠLJENJE:

Osoba nije sposobna – sposobna je za privređivanje. Nesposobnost je trajna – privremena do _____, a potječe od dana _____.

Obrazloženje

Članovi vijeća viših vještaka - revizora:

Predsjednik vijeća:

1. _____

2. _____

Nalaz i mišljenje priopćeni su mi dana _____

(datum i potpis pregledane osobe)

Obrazac HBD5

NALAZ I MIŠLJENJE VIJEĆA VIŠIH VJEŠTAKA O SPOSOBNOSTI ZA PRIVREĐIVANJE

Na temelju članka 54. stavaka 1. i 2. Uredbe o metodologijama vještačenja vijeće viših vještaka daje

NALAZ I MIŠLJENJE

NALAZ:

MIŠLJENJE:

Osoba nije sposobna – sposobna je za privređivanje. Nesposobnost je trajna – privremena do _____, a potječe od dana _____.

Obrazloženje

Članovi vijeća viših vještaka:

Predsjednik vijeća:

1. _____

2. _____

Nalaz i mišljenje priopćeni su mi dana _____

(datum i potpis pregledane osobe)

NALAZ I MIŠLJENJE VIJEĆA VJEŠTAKA O POSTOJANJU RANE, OZLJEDE, BOLESTI, POSTOTKA OŠTEĆENJA, POTREBI NJEGE I POMOĆI DRUGE OSOBE, O RAZVRSTAVANJU U STUPANJ OŠTEĆENJA I STUPANJ ORTOPEDSKOG DODATKA VOJNIH I CIVILNIH INVALIDA RATA

Na temelju članaka 30. do 50. Uredbe o metodologijama vještačenja vijeće vještaka daje

NALAZ I MIŠLJENJE

Vijeće vještaka je utvrdilo:

1) da postoje RANE, OZLJEDE koje se UZIMAJU kao osnova za priznavanje postotka oštećenja organizma

2) da postoje BOLESTI koje se UZIMAJU kao osnova za priznavanje postotka oštećenja organizma

3) da postoje RANE, OZLJEDE, BOLESTI koje se NE UZIMAJU u obzir za priznavanje postotka oštećenja organizma

4) da oštećenje organizma iznosi _____ % i slovima _____
STALNO – PRIVREMENO do _____

5) da je imenovanom-oj potrebna njega i pomoć druge osobe _____ stupnja u skladu s odredbama Uredbe o metodologijama vještačenja za utvrđivanje tjelesnog, intelektualnog, osjetilnog i mentalnog oštećenja, invaliditeta, funkcionalne sposobnosti, razine potpore te radne sposobnosti.

6) da se navedeno oštećenje organizma može razvrstati u _____ stupanj oštećenja prema članku 46. točki _____ Uredbe o metodologijama vještačenja za utvrđivanje tjelesnog, intelektualnog, osjetilnog i mentalnog oštećenja, invaliditeta, funkcionalne sposobnosti, razine potpore te radne sposobnosti.

Obrazloženje

Članovi vijeća vještaka:

Predsjednik vijeća:

1. _____

2. _____

Nalaz i mišljenje priopćeni su mi dana _____

(datum i potpis pregledane osobe)

Obrazac HBD6

**NALAZ I MIŠLJENJE VIJEĆA VIŠIH VJEŠTAKA O POSTOJANJU RANE,
OZLJEDE, BOLESTI, POSTOTKA OŠTEĆENJA, POTREBI NJEGE I POMOĆI
DRUGE OSOBE, O RAZVRSTAVANJU U STUPANJ OŠTEĆENJA I STUPANJ
ORTOPEDSKOG DODATKA VOJNIH I CIVILNIH INVALIDA RATA**

Na temelju članaka 30. do 50. Uredbe o metodologijama vještačenja vijeće viših vještaka daje

NALAZ I MIŠLJENJE

Vijeće viših vještaka je utvrdilo:

1) da postoje RANE, OZLJEDE koje se UZIMAJU kao osnova za priznavanje postotka oštećenja organizma

2) da postoje BOLESTI koje se UZIMAJU kao osnova za priznavanje postotka oštećenja organizma

3) da postoje RANE, OZLJEDE, BOLESTI koje se NE UZIMAJU u obzir za priznavanje postotka oštećenja organizma

4) da oštećenje organizma iznosi _____% i slovima _____

STALNO – PRIVREMENO do _____

5) da je imenovanom-oj potrebna njega i pomoć druge osobe _____ stupnja u skladu s odredbama Uredbe o metodologijama vještačenja za utvrđivanje tjelesnog, intelektualnog, osjetilnog i mentalnog oštećenja, invaliditeta, funkcionalne sposobnosti, razine potpore te radne sposobnosti.

6) da se navedeno oštećenje organizma može razvrstati u _____ stupanj oštećenja prema članku 46. točki _____ Uredbe o metodologijama vještačenja za utvrđivanje tjelesnog, intelektualnog, osjetilnog i mentalnog oštećenja, invaliditeta, funkcionalne sposobnosti, razine potpore te radne sposobnosti.

Obrazloženje

Članovi vijeća viših vještaka:

Predsjednik vijeća:

1. _____

2. _____

Nalaz i mišljenje priopćeni su mi dana _____

(datum i potpis pregledane osobe)

Obrazac HB7

NALAZ I MIŠLJENJE VIJEĆA VJEŠTAKA O POTREBI PRIPOMOĆI U KUĆI- DOPLATKA VOJNIH I CIVILNIH INVALIDA RATA

Na temelju članka 55. Uredbe o metodologijama vještačenja vijeće vještaka daje

NALAZ I MIŠLJENJE

NALAZ:

MIŠLJENJE:

Pregledanoj osobi je – nije potreban doplatak za pripomoć u kući.

Obrazloženje

Članovi vijeća vještaka:

Predsjednik vijeća:

1. _____

2. _____

Nalaz i mišljenje priopćeni su mi dana _____

(datum i potpis pregledane osobe)

Obrazac HBD7

**NALAZ I MIŠLJENJE VIJEĆA VIŠIH VJEŠTAKA O POTREBI PRIPOMOĆI U
KUĆI-DOPLATKA VOJNIH I CIVILNIH INVALIDA RATA**

Na temelju članka 55. Uredbe o metodologijama vještačenja vijeće viših vještaka daje

NALAZ I MIŠLJENJE

NALAZ:

MIŠLJENJE:

Osobi je – nije potreban doplatak za pripomoć u kući.

Obrazloženje

Članovi vijeća viših vještaka:

Predsjednik vijeća:

1. _____

2. _____

Nalaz i mišljenje priopćeni su mi dana _____

(datum i potpis pregledane osobe)**Obrazac HB8****NALAZ I MIŠLJENJE VIJEĆA VJEŠTAKA O SPOSOBNOSTI ZA
PRIVREĐIVANJE**

Na temelju članka 54. stavak 3. Uredbe o metodologijama vještačenja vijeće vještaka daje

NALAZ I MIŠLJENJE

NALAZ:

MIŠLJENJE:

Pregledana osoba nije sposobna – sposobna je za privređivanje. Nesposobnost je trajna – privremena do _____, a potječe od dana _____.

Obrazloženje

Članovi vijeća vještaka:

Predsjednik vijeća:

1. _____

2. _____

Nalaz i mišljenje priopćeni su mi dana _____

(datum i potpis pregledane osobe)

Obrazac HBD8

**NALAZ I MIŠLJENJE VIJEĆA VIŠIH VJEŠTAKA O SPOSOBNOSTI ZA
PRIVREĐIVANJE**

Na temelju članka 54. stavak 3. Uredbe o metodologijama vještačenja vijeće viših vještaka daje

NALAZ I MIŠLJENJE

NALAZ:

MIŠLJENJE:

Osoba nije sposobna – sposobna je za privređivanje. Nesposobnost je trajna – privremena do _____, a potječe od dana _____.

Obrazloženje

Članovi vijeća viših vještaka:

Predsjednik vijeća:

1. _____

2. _____

Nalaz i mišljenje priopćeni su mi dana _____

(datum i potpis pregledane osobe)

Obrazac HB9

**NALAZ I MIŠLJENJE VIJEĆA VJEŠTAKA O OSTVARIVANJU PRAVA NA
ZDRAVSTVENU ZAŠTITU KOJA NISU UTVRĐENA KAO STANDARD PRAVA IZ
OBVEZNOG ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA**

Vijeće vještaka, po osnovi zahtjeva za utvrđivanje je li rana, ozljeda, bolest, pogoršanje bolesti, odnosno pojava bolesti neposredna posljedica sudjelovanja u obrani suvereniteta Republike Hrvatske, radi ostvarivanja prava na zdravstvenu zaštitu hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata koja nisu utvrđena kao standard prava iz obveznog zdravstvenog osiguranja prema propisima o hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata i članovima njihovih obitelji, a kojeg je podnio

_____ iz _____, rođen _____,

(ime, ime jednog roditelja, prezime)

daje sljedeći:

NALAZ I MIŠLJENJE

NALAZ:

MIŠLJENJE:

Vijeće vještaka je utvrdilo da rana, ozljeda, bolest, pogoršanje bolesti, odnosno pojava bolesti, Dg: _____

(na latinskom i hrvatskom jeziku)

JE – NIJE neposredna posljedica sudjelovanja u obrani suvereniteta Republike Hrvatske.

Obrazloženje

Članovi vijeća vještaka:

Predsjednik vijeća:

1. _____

2. _____

Datum i potpis pregledane osobe:

Obrazac HBREV9

**NALAZ I MIŠLJENJE VIJEĆA VIŠIH VJEŠTAKA U POSTUPKU REVIZIJE O
OSTVARIVANJU PRAVA NA ZDRAVSTVENU ZAŠTITU KOJA NISU UTVRĐENA
KAO STANDARD PRAVA IZ OBVEZNOG ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA**

Vijeće viših vještaka, u postupku revizije nalaza i mišljenja, a po osnovi zahtjeva za utvrđivanje je li rana, ozljeda, bolest, pogoršanje bolesti, odnosno pojava bolesti neposredna posljedica sudjelovanja u obrani suvereniteta Republike Hrvatske radi ostvarivanja prava na zdravstvenu zaštitu hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata koja nisu utvrđena kao standard prava iz obveznog zdravstvenog osiguranja prema propisima o hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata i članovima njihovih obitelji, a kojeg je podnio

_____ iz _____, rođen _____,
(ime, ime jednog roditelja, prezime)

daje sljedeći:

NALAZ I MIŠLJENJE

**NALAZ:
MIŠLJENJE:**

Vijeće viših vještaka - revizora je utvrdilo da rana, ozljeda, bolest, pogoršanje bolesti, odnosno pojava bolesti,

Dg: _____
(na latinskom i hrvatskom jeziku)

JE – NIJE neposredna posljedica sudjelovanja u obrani suvereniteta Republike Hrvatske.

Obrazloženje

Članovi vijeća viših vještaka - revizora:

Predsjednik vijeća:

1. _____

2. _____

Datum i potpis pregledane osobe:

**NALAZ I MIŠLJENJE VIJEĆA VIŠIH VJEŠTAKA O OSTVARIVANJU PRAVA NA
ZDRAVSTVENU ZAŠTITU KOJA NISU UTVRĐENA KAO STANDARD PRAVA IZ
OBVEZNOG ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA**

Vijeće viših vještaka, po osnovi žalbe podnesene u postupku za utvrđivanje je li rana, ozljeda, bolest, pogoršanje bolesti, odnosno pojava bolesti neposredna posljedica sudjelovanja u obrani suvereniteta Republike Hrvatske, radi ostvarivanja prava na zdravstvenu zaštitu hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata koja nisu utvrđena kao standard prava iz obveznog zdravstvenog osiguranja prema propisima o hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata i članovima njihovih obitelji, a koju je podnio

_____ iz _____, rođen _____,

(ime, ime jednog roditelja, prezime)

daje sljedeći:

NALAZ I MIŠLJENJE

NALAZ:

MIŠLJENJE:

Vijeće viših vještaka je utvrdilo da rana, ozljeda, bolest, pogoršanje bolesti, odnosno pojava bolesti,

Dg: _____

(na latinskom i hrvatskom jeziku)

JE – NIJE neposredna posljedica sudjelovanja u obrani suvereniteta Republike Hrvatske.

Obrazloženje

Članovi vijeća viših vještaka:

Predsjednik vijeća:

1. _____

2. _____

Datum i potpis pregledane osobe:

Obrazac HB10

NALAZ I MIŠLJENJE VIJEĆA VJEŠTAKA O OŠTEĆENJU ORGANIZMA HRVI II. DO IV. SKUPINE NASTALOM KAO POSLJEDICA SUDJELOVANJA U OBRANI SUVERENITETA REPUBLIKE HRVATSKE ZA KOJE JE POTREBNA PRILAGODBA OSOBNOG AUTOMOBILA

Na temelju članka 55.a Uredbe o metodologijama vještačenja vijeće vještaka daje

NALAZ I MIŠLJENJE

Vijeće vještaka je utvrdilo:

- 1) da postoji oštećenje organizma zbog kojeg kod HRVI postoji potreba za prilagodbu osobnog automobila
- 2) da oštećenje organizma iz točke 1) JE – NIJE nastalo kao posljedica sudjelovanja u obrani suvereniteta Republike Hrvatske

Obrazloženje

Članovi vijeća vještaka:

Predsjednik vijeća:

1. _____

2. _____

Nalaz i mišljenje priopćeni su mi dana _____

(datum i potpis pregledane osobe)

Obrazac HBREV10

NALAZ I MIŠLJENJE VIJEĆA VIŠIH VJEŠTAKA U POSTUPKU REVIZIJE O OŠTEĆENJU ORGANIZMA HRVI II. DO IV. SKUPINE NASTALOM KAO POSLJEDICA SUDJELOVANJA U OBRANI SUVERENITETA REPUBLIKE HRVATSKE ZA KOJE JE POTREBNA PRILAGODBA OSOBNOG AUTOMOBILA

Na temelju članka 55.a Uredbe o metodologijama vještačenja vijeće viših vještaka u postupku revizije daje

NALAZ I MIŠLJENJE

Vijeće viših vještaka - revizora je utvrdilo:

- 1) da postoji oštećenje organizma zbog kojeg kod HRVI postoji potreba za prilagodbu osobnog automobila
- 2) da oštećenje organizma iz točke 1) JE – NIJE nastalo kao posljedica sudjelovanja u obrani suvereniteta Republike Hrvatske

Obrazloženje

Članovi vijeća viših vještaka - revizora:

Predsjednik vijeća:

1. _____

2. _____

Nalaz i mišljenje priopćeni su mi dana _____

(datum i potpis pregledane osobe)

Obrazac HBZPC

NALAZ I MIŠLJENJE VIJEĆA VIŠIH VJEŠTAKA O OŠTEĆENJU FUNKCIJE EKSTREMITETA ILI OŠTEĆENJU KRALJEŽNICE ILI DRUGIH ORGANA ČIJE OŠTEĆENJE UTJEČE NA FUNKCIJU EKSTREMITETA ODNOSNO O OŠTEĆENJU VIDA HRVI IZ DOMOVINSKOG RATA II. DO IV. SKUPINE

VIJEĆE VIŠIH VJEŠTAKA ZA PREGLED HRVATSKIH BRANITELJA IZ DOMOVINSKOG RATA I OSOBA OBUHVAĆENIH ZAKONOM O HRVATSKIM BRANITELJIMA IZ DOMOVINSKOG RATA I ČLANOVIMA NJIHOVIH OBITELJI I VOJNIH I CIVILNIH INVALIDA RATA

Broj: _____

Broj predmeta: _____

Dana _____

Klasa: _____

U _____

Urbroj: _____

Vijeće viših vještaka za pregled hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i osoba obuhvaćenih Zakonom o hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata i članovima njihovih obitelji i vojnih i civilnih invalida rata pregledalo je dana _____ medicinsku i ostalu dokumentaciju

prezime (očevo ime) ime

Iz _____, općina _____ rođenog/e _____

osobna iskaznica broj _____, izdana u _____

te na temelju Odluke Ministarstva hrvatskih branitelja o postupku, uvjetima i načinu ocjene postotka oštećenja donjih ekstremiteta, od 24. ožujka 2015., klase: 011-02/15-0001/1, urbroja: 522-04/1-3-15-1, u postupku za ostvarivanje prava po Zakonu o hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata i članovima njihovih obitelji i vojnih i civilnih invalida rata daje

NALAZ I MIŠLJENJE

NALAZ:

Podnositelj zahtjeva ima priznat status HRVI iz Domovinskog rata _____%

MIŠLJENJE:

Podnositelj zahtjeva ima/nema oštećenje donjih ekstremiteta u iznosu od _____%

Obrazloženje

Članovi vijeća viših vještaka:

Predsjednik vijeća:

1. _____

2. _____

Nalaz i mišljenje priopćeni su mi dana _____

(datum i potpis pregledane osobe)

Obrazac HBZ

PRVOSTUPANJSKO TIJELO VJEŠTAČENJA ZA PREGLED HRVATSKIH
BRANITELJA IZ DOMOVINSKOG RATA I OSOBA OBUHVAĆENIH ZAKONOM O
HRVATSKIM BRANITELJIMA IZ DOMOVINSKOG RATA I ČLANOVIMA NJIHOVIH
OBITELJI

Klasa: _____ Urbroj: _____

U _____ Datum: _____

ZAPISNIK O VJEŠTAČENJU

sastavljen dana _____ u prostorijama _____ s
početkom u _____ sati.

Nazočni:

Stranka _____, ime roditelja _____, rođen _____
godine u _____, iz _____, adresa _____, osobna
iskaznica broj _____ izdana od _____ nadnevka _____,

Opunomoćenik _____, rođen _____ godine u
_____, iz _____, adresa _____, osobna iskaznica
broj _____ izdana od _____ nadnevka _____ (punomoć
u spisu predmeta), _____ vijeće vještaka u sastavu:

_____, predsjednik

_____, član

_____, član, svi ovlašteni vještaci, te su upozoreni da su predmet
vještačenja dužni brižljivo razmotriti i u svom nalazu dužni su navesti sve što zapažaju i
utvrde, a dužni su obrazloženo mišljenje iznijeti nepristrano i u skladu s pravilima medicinske
znanosti i sukladno propisima, s tim da nalaz mogu dati i pojedinačno u slučaju međusobnog
neslaganja.

Stranka izjavljuje da je suglasna - nije suglasna sa sastavom vijeća vještaka.

Stranka ističe da nije suglasna sa sastavom vijeća vještaka iz razloga

Kako stranka nije suglasna sa sastavom vijeća vještaka, vještačenje se odlaže, a stranci će
naknadno biti dostavljen poziv za novo vještačenje.

Kako je stranka suglasna sa sastavom vijeća vještaka, predsjednik vijeća vještaka priopćava i obrazlaže nalaz i mišljenje koje

glasi:

Stranka izjavljuje da je suglasna s iznesenim nalazom i mišljenjem i da nema pitanja.

Stranka izjavljuje da nije suglasna s iznesenim nalazom i mišljenjem i da ima sljedeća

pitanja:

Na postavljena pitanja sljedeće je odgovorio predsjednik vijeća _____, odnosno član vijeća _____

Predsjednik vijeća priopćava da vijeće i dalje ostaje pri navodima iz nalaza i mišljenja uz sljedeće obrazloženje:

Predsjednik vijeća priopćava da je potrebno izmijeniti nalaz i mišljenje u dijelu koji se odnosi na _____, te da izmijenjeni nalaz i mišljenje glasi:

uz sljedeće obrazloženje predsjednika vijeća

Prije zaključenja zapisnik je pročitao i na isti zapisnik nazočni nisu stavili primjedbe/
 _____ stavio je sljedeće primjedbe:

Vještačenje je završeno u _____ sati.

Stranka: Predsjednik vijeća: Članovi vijeća vještaka:

Obrazac HBZREV

PRVOSTUPANJSKO TIJELO VJEŠTAČENJA U POSTUPKU REVIZIJE ZA PREGLED HRVATSKIH BRANITELJA IZ DOMOVINSKOG RATA I OSOBA OBUHVAĆENIH ZAKONOM O HRVATSKIM BRANITELJIMA IZ DOMOVINSKOG RATA I ČLANOVIMA NJIHOVIH OBITELJI

Klasa: _____ Urbroj: _____
 U _____ Datum: _____

ZAPISNIK O VJEŠTAČENJU

sastavljen dana _____ u prostorijama _____ s
 početkom u _____ sati.

Nazočni:

Stranka _____, ime roditelja _____, rođen _____ godine u _____, iz
 _____, adresa _____, osobna iskaznica broj _____
 izdana od _____ nadnevka _____,

Opunomoćenik _____, rođen _____ godine u _____, iz
 _____, adresa _____, osobna iskaznica broj _____ izdana
 od _____ nadnevka _____ (punomoć u spisu predmeta), _____ vijeće viših
 vještaka - revizora u sastavu:

_____, predsjednik

_____, član

_____, član, svi ovlašteni viši vještaci- revizori, te su upozoreni da
 su predmet vještačenja dužni brižljivo razmotriti i u svom nalazu dužni su navesti sve što
 zapažaju i utvrde, a dužni su obrazloženo mišljenje iznijeti nepristrano i u skladu s pravilima
 medicinske znanosti i sukladno propisima, s tim da nalaz mogu dati i pojedinačno u slučaju
 međusobnog neslaganja.

Stranka izjavljuje da je suglasna – nije suglasna sa sastavom vijeća viših vještaka- revizora.
Stranka ističe da nije suglasna sa sastavom vijeća viših vještaka- revizora iz razloga

Kako stranka nije suglasna sa sastavom vijeća viših vještaka- revizora, vještačenje se odlaže, a stranci će naknadno biti dostavljen poziv za novo vještačenje.

Kako je stranka suglasna sa sastavom vijeća viših vještaka- revizora, predsjednik vijeća priopćava i obrazlaže nalaz i mišljenje koje glasi:

Stranka izjavljuje da je suglasna s iznesenim nalazom i mišljenjem i da nema pitanja.

Stranka izjavljuje da nije suglasna s iznesenim nalazom i mišljenjem i da ima sljedeća pitanja:

Na postavljena pitanja sljedeće je odgovorio predsjednik vijeća _____, odnosno član vijeća

Predsjednik vijeća priopćava da vijeće i dalje ostaje pri navodima iz nalaza i mišljenja uz sljedeće obrazloženje:

Predsjednik vijeća priopćava da je potrebno izmijeniti nalaz i mišljenje u dijelu koji se odnosi na _____, te da izmijenjeni nalaz i mišljenje glasi:

uz sljedeće obrazloženje predsjednika vijeća

Prije zaključenja zapisnik je pročitao i na isti zapisnik nazočni nisu stavili primjedbe/ _____ stavio je sljedeće primjedbe:

Vještačenje je završeno u _____ sati.

Stranka: Predsjednik vijeća: Članovi vijeća viših vještaka- revizora:

Obrazac HBZD

DRUGOSTUPANJSKO TIJELO VJEŠTAČENJA ZA PREGLED HRVATSKIH
BRANITELJA IZ DOMOVINSKOG RATA I OSOBA OBUHVAĆENIH ZAKONOM O
HRVATSKIM BRANITELJIMA IZ DOMOVINSKOG RATA I ČLANOVIMA NJIHOVIH
OBITELJI

Klasa: _____ Urbroj: _____

U _____ Datum: _____

ZAPISNIK O VJEŠTAČENJU

sastavljen dana _____ u prostorijama _____ s
početkom u _____ sati.

Nazočni:

Stranka _____, ime roditelja _____, rođen _____
godine u _____, iz _____, adresa _____, osobna
iskaznica broj _____ izdana od _____ nadnevka _____,

Opunomoćenik _____, rođen _____ godine u
_____, iz _____, adresa _____, osobna iskaznica
broj _____ izdana od _____ nadnevka _____ (punomoć
u spisu predmeta), _____ vijeće viših vještaka u sastavu:

_____, predsjednik

_____, član

_____, član, svi ovlašteni viši vještaci, te su upozoreni da su predmet
vještačenja dužni brižljivo razmotriti i u svom nalazu dužni su navesti sve što zapažaju i
utvrde, a dužni su obrazloženo mišljenje iznijeti nepristrano i u skladu s pravilima medicinske
znanosti i sukladno propisima, s tim da nalaz mogu dati i pojedinačno u slučaju međusobnog
neslaganja

Stranka izjavljuje da je suglasna - nije suglasna sa sastavom vijeća viših vještaka.

Stranka ističe da nije suglasna sa sastavom vijeća viših vještaka iz razloga

Kako stranka nije suglasna sa sastavom vijeća viših vještaka, vještačenje se odlaže, a stranci će naknadno biti dostavljen poziv za novo vještačenje.

Kako je stranka suglasna sa sastavom vijeća viših vještaka, predsjednik vijeća priopćava i obrazlaže nalaz i mišljenje koje glasi:

Stranka izjavljuje da je suglasna s iznesenim nalazom i mišljenjem i da nema pitanja.

Stranka izjavljuje da nije suglasna s iznesenim nalazom i mišljenjem i da ima sljedeća

pitanja: _____

Na postavljena pitanja sljedeće je odgovorio predsjednik vijeća _____, odnosno član vijeća _____

Predsjednik vijeća priopćava da vijeće i dalje ostaje pri navodima iz nalaza i mišljenja uz sljedeće obrazloženje: _____

Predsjednik vijeća priopćava da je potrebno izmijeniti nalaz i mišljenje u dijelu koji se odnosi na _____, te da izmijenjeni nalaz i mišljenje glasi: _____

uz sljedeće obrazloženje predsjednika vijeća

 Prije zaključenja zapisnik je pročitao i na isti zapisnik nazočni nisu stavili primjedbe/
 _____ stavio je sljedeće primjedbe:

 Vještačenje je završeno u _____ sati.

Stranka: Predsjednik vijeća: Članovi vijeća viših vještaka:

Obrazac TSZ

NALAZ I MIŠLJENJE VIJEĆA VJEŠTAKA O TEŽIM SMETNJAMA U RAZVOJU DJETETA

1. DIJAGNOZE:

Latinski naziv bolesti	Poglavlje	Šifra

2. MIŠLJENJE

2.1. Sukladno članku 2. Pravilnika o uvjetima i postupku za stjecanje prava zaposlenog roditelja ili samozaposlenog roditelja djeteta s težim smetnjama u razvoju na dopust ili na rad u skraćenom radnom vremenu radi njege djeteta (Narodne novine, br. 18/09 i 25/09) vijeće vještaka daje mišljenje

- postoje teža tjelesna ili mentalna oštećenja ili teže psihičke bolesti zbog kojih dijete ne može samostalno izvoditi aktivnosti primjerene djetetovoj dobi te ovisi o pomoći druge osobe

- ne postoje teža tjelesna ili mentalna oštećenja ili teže psihičke bolesti zbog kojih dijete ne može samostalno izvoditi aktivnosti primjerene djetetovoj dobi te ovisi o pomoći druge osobe.

- [illegible]

2. MIŠLJENJE

- Kod osiguranika se utvrđuje da zdravstveno stanje, tj. bolest od koje boluje (bolest iz članka 7. stavka 1. Zakona o stažu osiguranja s povećanim trajanjem) uzrokuje trajne posljedice za život i rad i to od dana _____.
(datum)
- Kod osiguranika zdravstveno stanje, tj. bolest nije takvog intenziteta da uzrokuje trajne posljedice za život i rad.

3. OBRAZLOŽENJE MIŠLJENJA**VIJEĆE VJEŠTAKA/VJEŠTAK:**

*Obrazac ZP/C***NALAZ I MIŠLJENJE O POSTOTKU TJELESNOG OŠTEĆENJA**

SREDIŠNJA SLUŽBA – PODRUČNI URED

KLASA:

URBROJ:

Mjesto, datum

Vještak/ vijeće vještaka Zavoda za vještačenje, profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje osoba s invaliditetom, temeljem uvida u medicinsku dokumentaciju, dana _____
(datum), donosi

NALAZ I MIŠLJENJE

Kod _____ (ime i prezime osiguranika, OIB) utvrđeno je tjelesno oštećenje ukupno ____%, a od toga na donje ekstremitete ____%.

VJEŠTAK/ VIJEĆE VJEŠTAKA:
